

МАТЕРІАЛИ,
що підтверджують, як ЗВО врахував зауваження і пропозиції,
висловлені під час попередніх акредитацій
(ОП «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти в Національному
університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, грудень 2019 р.)

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Експерти рекомендують створити методичну раду (умовна назва) кафедри/інституту із залученням академічної спільноти, роботодавців, студентів ОП та студентського самоврядування до розробки/оновлення ОП з урахуванням тенденцій розвитку національної системи освіти та ринку праці, моніторингу методичного та реального забезпечення освітнього процесу.

Не враховано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Експертами рекомендовано до прийняття Стандарту вищої освіти розробити у ЗВО Тимчасовий стандарт вищої освіти за спеціальністю 033 Філософія другого (магістерського) рівня вищої освіти. Експертами рекомендовано навчально-методичним структурам ЗВО та гаранту освітньої програми усунути в однорічний строк недоліки в формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання студентів за освітньою програмою.

Враховано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Експерти порекомендували розробити Положення щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно будуть дотримуватися під час реалізації освітньої програми.

Враховано. В ніверситеті затверджені зміни до діючого Положення про організацію освітнього процесу від 31.08.2020 р., де прописані умови визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (розділ V Положення: джерело-<http://chnpu.edu.ua/university/about/public-info>; https://drive.google.com/file/d/1O4h-jM9_h9HOOsJDdbgZr1R4KY4LvDb3/view)

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутні силабуси, подальшого розвитку потребує налагодження співпраці в рамках ОП з іноземними ЗВО.

Враховано. На сайті Інституту оприлюднені силабуси та робочі навчальні програми з усіх навчальних дисциплін ОП (обов'язковий та вибірковий компоненти). Джерело - <https://inst-hist.chnpu.edu.ua/sylabusy/>

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Відсутня чітка система, яка б охоплювала своїм впливом всі сторони освітнього процесу в аспекті політики, стандартів та процедури дотримання академічної доброчесності. Експертами рекомендовано до вирішення питання по суті уніфікувати технологічні рішення, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушення академічної доброчесності

Враховано. Вчена рада Університету затвердила Положення про академічну доброчесність (джерело - <http://chnpu.edu.ua/university/about/public-info>).

В Інституті проведені відповідні бесіди зі студентами, які були ознайомлені з новим нормативним документом, а також обговорені всі сторони освітнього процесу в аспекті політики, стандартів та процедури дотримання академічної доброчесності (джерело – копії відомостей про ознайомлення).

Критерій 6. Людські ресурси

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Експерти рекомендують оновити «Положення про конкурсну комісію Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка» як застаріле у зв'язку зі зміною статусу університету на Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка, такого ж оновлення потребує і Положенням про вчену раду ЗВО. Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка

Частково враховано.

Внесені зміни у Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників (джерело - <https://drive.google.com/file/d/1K-2m6gbbUjTvbyShgHxnSnxPIBbRkqqX/view>

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Фактично не використовується на освітній програмі можливості електронної системи Moodle для дистанційного навчання. Рекомендуємо надати студентам можливість зараховувати бали за проходження онлайн-курсів з дисциплін навчального індивідуального плану (до прикладу з ресурсів: Prometheus, Coursera). Соціальна і психологічна підтримка академічної спільноти потребує удосконалення. З огляду на необхідність збереження контингенту, зменшення кількості відрахувань з метою кращої адаптації здобувачів освіти доцільно облаштувати кабінет психологічної служби для психологічної підтримки студентів та викладачів, який можливо, крім того, сприятиме зростанню якості роботи НПП. Відсутність чіткої політики у вирішенні конфліктних ситуацій на різних рівнях зумовлює необхідність розроблення чіткої процедури вирішення конфліктних ситуацій на рівні ЗВО та ознайомлення з нею академічної спільноти.

Частково враховано. Викладачами Інституту під час дистанційного навчання переважно використовуються платформи Google Classroom, Zoom, Skype, Google Meet.

В Університеті на вченій раді затверджені відповідні положення (джерело – Положення про протидію булінгу <https://drive.google.com/file/d/1A-G HYNKDVa96Hp9Fkje1 MG0lsNuI /view>; Положення про врегулювання конфліктних ситуацій <https://drive.google.com/file/d/1UUGS8QF6-PoN0Au6Fd8Q28meVtzH-8Mm/view>; Положення про психологічну службу https://drive.google.com/file/d/1qcUrYym1J0Kesi1r-Er3f_UjSrkc8GrG/view)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Не надано документально підтвердженого аналізу результатів анкетування здобувачів освіти, яке б підтвердило, що вони дійсно впливали на процедуру забезпечення якості ОП.

Враховано. Підготовлені документи про проведення анкетування здобувачів освіти в Інституті (джерело – анкети та аналіз проведеного анкетування)

Критерій 9. Прозорість та публічність

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не достатньо інформативний сайт університету та інституту. На них майже відсутня інформація щодо особливостей та унікальності даної ОП. Рекомендується активізувати роботу по наповненню сайту з одночасним посиленням PR даної ОП, зробивши акцент на її унікальність, сильну практичну складову, регіональний і міжгалузевий характер, а також залучивши до її

популяризації здобувачів вищої освіти, активніше використовувати соціальні мережі. Відсутність силабусів на сайті факультету. Після питання експертів, чому не має методичних матеріалів на сайті, вони були оприлюднені на сторінці <https://inst-hist.nethouse.ua/osvitniprogramu>

Частково враховано. Наразі сайт Інституту знаходиться у стані оновлення, поступово наповнюється важливою інформацією, в першу чергу – матеріалами, необхідними для успішного проведення акредитаційної експертизи зі спеціальності 014 Середня освіта (Історія) освітнього ступеня «магістр» (джерело - <https://inst-hist.chnpu.edu.ua>).