



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
Освітня програма	40450 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.11.2020 р.

Справа № 0976/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Янченко Тамара Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40450
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Виявлені недоліки відсутності документального підтвердження врахування думок стейкхолдерів (підкритерій 1.2.) та технічне зауваження щодо відсутності об'єднання стейкхолдерів, метою якого є вдосконалення ОП в частині визначення цілей і програмних результатів навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ході розробки ОП не враховані зауваження і пропозиції висвітлені під час попередніх акредитацій, а саме: експерти рекомендували створити методичну раду (умовна назва) кафедри/інституту із залученням академічної спільноти, роботодавців, студентів ОП та студентського самоврядування до розробки/оновлення ОП з урахуванням тенденцій розвитку національної системи освіти та ринку праці, моніторингу методичного та реального забезпечення освітнього процесу. <https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/2473>

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Кваліфікації, зазначені в ОП, – «викладач історії та правознавства, викладач історії та українознавства, організатор краєзнавчо-туристичної роботи» неповною мірою відображають зміст спеціальності 014 «Середня освіта», оскільки відсутня кваліфікація вчителя ЗЗСО. Зміст освітньої програми не відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Швидше за все, дана ОП краще підходить до спеціальності 032 Історія та археологія (або 242 Туризм, 011 Освітні, педагогічні науки) про що свідчить перелік ОК та НПП які забезпечують провадження ОП (забезпечується провідним науковцями Інституту історії України, Інституту археології, Інституту української археографії та джерелознавства Національної Академії наук України (Боряк О.О., Томозов В.В., Ясь О.В.)).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

До недоліків ОП слід віднести блоковий вибір ОК, які формують ПРН заявлених освітніх кваліфікацій «Викладач історії та правознавства», чи «Викладач історії та українознавства, організатор краєзнавчо-туристичної роботи», що в кінцевому випадку приводить до формування ряду ПРН виключно з вибіркових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти під час проходження археологічної та педагогічної практики у ЗВО, які не відносяться до предметної області визначеній для неї спеціальності. Жоден програмний результат не забезпечує підготовку до освітньої діяльності в закладах загальної середньої освіти, крім ПРН 16, які некоректно відображають особливості спеціальності Середня освіта. Аналіз ОП дає право констатувати, що ОК які забезпечували освітню підготовку до здійснення педагогічної діяльності у закладах загальної середньої освіти не представлено. Навчальний план вносить протиріччя в реалізацію ОП: п.І. Графік навчального процесу не відповідає п.ІІІ. Практика в кількості тижнів педагогічної практики в ЗВО; інформація стовпців 14-16 не відповідає стовпцю 9. В ОП передбачена лише «Педагогічна практика в ЗВО» (5 кредитів ЄКТС) та відсутня педагогічна практика в ЗЗСО. Серйозним недоліком ОП є відведені 2 кредити ЄКТС на виконання та захист кваліфікаційної роботи, яка розглядається як альтернатива державній атестації і є по-суті вибірковою. Можна лише здогадуватися про якість такої кваліфікаційної роботи у разі її вибору здобувачами освіти. ПРН потребують узагальнення. Наприклад, доцільно об'єднати в один «ПРН 25. Вміння аналізувати історичний процес у світі загалом та в Україні зокрема» та «ПРН 27. Вміння розуміти та інтерпретувати основні події національної історії в контексті загальноєвропейського історичного процесу» тощо.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що документально врегульовані процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та під час академічної мобільності. Проте здобувачі вищої освіти, що навчаються за ОП не реалізовували право на академічну мобільність.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ виявила, що має місце несистематичне оновлення інформації для вільного доступу, щодо аспектів ОП, формалізм у визначенні методів і форм навчання окремих ОК.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сторінці університету представлений силабус навчальної дисципліни «Філософія освіти» <https://inst-hist.chnpu.edu.ua/sylabusy/> а робоча навчальна програма даної дисципліни відсутня Завеликі за обсягом силабуси, що ускладнює сприйняття навчальної дисципліни в цілому. <https://inst-hist.chnpu.edu.ua/robochi-navchalni-programy/>

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ не виявила у навчальному плані заплановані кредити для підготовки кваліфікаційної роботи, написання якої здобувач вищої освіти може обрати замість складання комплексного екзамену з профільних навчальних дисциплін.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ констатує відсутність сталої для ЗВО практики анонімного анкетування студентів та вивчення їхньої думки щодо кращого викладача, який працює на ОПП, а також нерозробленість в «Положенні про опитування студентів» (<https://cutt.ly/AgtQZoP>) механізмів використання результатів опитування в оцінці якості діяльності НПП та визначенні їхнього рейтингу, акцентує увагу на відсутності прозорих критеріїв оцінювання навчально-наукової діяльності викладачів та «Положення про визначення рейтингу науково-педагогічних працівників університету». Відсутня інформація щодо професійного розвитку викладачів на сайтах випускових кафедр, зокрема через електронні портфоліо науково-педагогічних працівників. У відомостях про самоаналіз відсутня інформація про викладача та його відповідність п. 30 Ліцензійних умов Проведення освітньої діяльності. Подана лише загальні інформація щодо відповідності пунктам.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ констатує, що у п. II «Положення про організацію супроводу студентів з інвалідністю» є неунормована термінологія (вживається термін «інваліди»); при вході до навчального корпусу Інституту відсутні пандуси, що створює додаткові перешкоди особам з особливими освітніми потребами; система опитувань студентів щодо виявлення їх потреб, інтересів та випадків дискримінації наявна виключно у паперовій формі, що уповільнює оперативне реагування на їхні побажання від адмінперсоналу.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ констатує відсутність здобувачів вищої освіти та роботодавців у складі проєктної групи ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ході розробки ОП не враховані зауваження і пропозиції висвітлені під час попередніх акредитацій, а саме: експерти рекомендували створити методичну раду (умовна назва) кафедри/інституту із залученням академічної спільноти, роботодавців, студентів ОП та студентського самоврядування до розробки/оновлення ОП з урахуванням тенденцій розвитку національної системи освіти та ринку праці, моніторингу методичного та реального забезпечення освітнього процесу. <https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/2473>

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група рекомендує переглянути та оновити діюче «Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників», затверджене 26 лютого 2010 р. відповідно до діючої законодавчої бази, оскільки воно розроблене відповідно до скасованого Закону України «Про освіту» від 23.03.96 № 100/96-ВР та «Про вищу освіту» від 17.01.02 № 2984-III.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. У ході вдосконалення ОП враховувати зауваження і пропозиції висвітлені під час попередніх акредитацій, а саме: створити методичну раду (умовна назва) кафедри/інституту із залученням академічної спільноти, роботодавців, студентів ОП та студентського самоврядування до розробки/оновлення ОП з урахуванням тенденцій розвитку національної системи освіти та ринку праці, моніторингу методичного та реального забезпечення освітнього процесу

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність зміст ОП спеціальності 014 «Середня освіта», зокрема у частині освітніх кваліфікацій. Спрямувати зміст ОП на підготовку компетентностей вчителя ЗЗСО та викладача ЗВО у відповідності до Наказу МОН України від 12.05.2016 р. №506. 2. Передбачити у змісті ОП нормативні освітні компоненти, які б забезпечили формування зазначених програмних результатів навчання у здобувачів вищої освіти за відповідними спеціалізаціями. 3. Скоротити кількість ПРН, уникаючи дублювання їх змісту. 4. Передбачити у змісті ОП вибіркові освітні компоненти, які б у сукупності дозволяли сформуванню у здобувачів усі необхідні фахові компетентності, досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання за відповідними спеціалізаціями та забезпечити

можливість здобувачам вищої освіти реалізувати право вибору в межах визначених спеціалізацій, шляхом пропонування не однієї навчальної дисципліни, а кількох на вибір. 5. Рекомендується включити до навчального плану лише обов'язкові дисципліни та передбачати відповідне планування часу (навчального навантаження) для вибіркових дисциплін. 6. Узгодити усі дані навчального плану між собою, провести точні розрахунки в п.V. План навчального процесу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення студентів до програм академічної мобільності, вдосконалити практику долучення здобувачів ОП до здобуття знань у неформальній освіті шляхом проведення тренінгів, круглих столів, воркшопів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Урізноманітнити методи викладання, урахувавши студентоцентризований підхід, принципи академічної свободи і творчості. 2. Рекомендується звернути увагу на забезпечення більш детальнішого поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми та її цілей, надавати більш ґрунтовану інформацію щодо цього питання у відкритих джерелах вільного доступу. 3. Провести оновлення списку джерел в окремих силабусах, робочих програмах навчальних дисциплін, методичних рекомендаціях та навчально-методичних посібниках.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Активізувати роботу щодо наповнення та постійного вдосконалення навчально-методичного забезпечення дисциплін ОП «Середня освіта (Історія)» у системі електронного навчання Moodle та введення електронного журналу оцінки рівня знань студентів. 2. Передбачити для навчання в дистанційних умовах різноманітні індивідуальні та групові завдання (звіт, презентація, проєкт, відеозапис тощо) з наданням зворотного зв'язку про результати перевірки навчальних досягнень здобувачів освіти за матеріалом, що вивчається оцінювання викладачем взаємодії та комунікації між здобувачами освіти в асинхронному та синхронному режимах за допомоги чату, форуму, опитування, анкетування тощо. 3. Продовжувати інформування здобувачів вищої освіти про різні види академічної недоброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Внести до розробленого в ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка» вимоги щодо кадрового забезпечення освітнього процесу в закладі. 2. Рекомендується висвітлювати інформацію щодо професійного розвитку викладачів на сайтах випускових кафедр, зокрема через електронні портфоліо науково-педагогічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендується створити локальний нормативний документ про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу; 2. Унормувати термінологію, прописану у п. II «Положення про Сторінка 20 організацію супроводу студентів з інвалідністю», а саме вживати поняття «особи / студенти з інвалідністю» чи «особи / студенти з особливими освітніми потребами» 3. Покращити умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами (при вході до навчального корпусу Інституту встановити пандус). 4. Перевести систему опитувань студентів щодо виявлення їх потреб, інтересів та випадків дискримінації з паперової в електронну форму з подальшою обробкою результатів та забезпеченням оперативного реагування на скарги, зауваження, пропозиції та рекомендації здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Сформувати модель регулярного обговорення освітньої програми, а також відображення такого обговорення в соціальних мережах; створити структурні підрозділи, які можуть забезпечити інформаційний обмін серед випускників та їх професійне зростання, надати допомогу здобувачам у плануванні професійної кар'єри та сприяти їх працевлаштуванню. 2. Вдосконалити систему опитування стейкхолдерів щодо моніторингу якості освіти - долучати здобувачів вищої освіти та роботодавців до складу проєктної групи ОП та до розширених засідань кафедр. 3. Оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про заходи й процедури моніторингу якості вищої освіти, зокрема результати опитувань здобувачів вищої освіти та внутрішніх моніторингів ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розробити окремі локальні нормативні документи, які б регулювали організацію роботи з охорони праці й безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу. 2. Внести до діючого в ЗВО «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти» шкалу рейтингового оцінювання діяльності НПП. 3. Оновити діюче «Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників», затверджене 26 лютого 2010 р. відповідно до діючої законодавчої бази, оскільки воно розроблене відповідно до скасованого Закону України «Про освіту» від 23.03.96 № 100/96-ВР та «Про вищу освіту» від 17.01.02 № 2984-III.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА