

Результати анкетування по ОП 014 Середня освіта (Історія)
(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)
I курс (I семестр)

Основи медичних знань та охорони здоров'я

В опитуванні прийняли участь 23 студенти. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (47.8%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (21.7%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (17.4%) – оцінили в 3 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 2 б.

1 студент (4.3%) – оцінили в 1 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

16 студентів (69.6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (17,4%) – оцінив у 3 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (34.8%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (26.1%) – оцінили в 4 б.

6 студентів (26.1%) – оцінили в 3 б.

2 студент (8.7%) – оцінили в 2 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

95.7% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більшість студентів задовольняє дисципліна, хоча були пропозиції щодо заміни цієї дисципліни на іншу. Пропозиції щодо збільшення тем щодо надання першої допомоги (натомість зменшити обсяг викладання матеріалу про хронічні й дитячі захворювання). Розширити виклад матеріалу про СНІД і ВІЛ, загалом про інфекції та профілактику захворювань.

Вступ до спеціальності та МСР

В опитуванні прийняли участь 23 студенти. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

20 студентів (87 %) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13 %) – оцінили в 4 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

19 студентів (82.6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (17,4%) – оцінили в 4 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

19 студентів (82.6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 3 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Надавати більше пояснень щодо написання рефератів і курсових робіт.

Психологія

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78.3 %) – оцінили в 5 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 4 б.

3 студентів (13 %) – оцінили в 3 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

13 студентів (56.5%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (26.1%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (17,4%) – оцінили в 3 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

14 студентів (60.9%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13 %) – оцінили в 4 б.

6 студентів (26.1%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиція: більше уваги приділяти психології дітей шкільного віку та юнацтва

Історія Стародавнього Сходу

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78.3 %) – оцінили в 5 б.

4 студентів (17.4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 3 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

17 студентів (73.9%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (17,4%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 3 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

20 студентів (87%) – оцінили в 5 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

91.3% так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Пропозиція: збільшили кількість годин лекційних та семінарських занять

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиції: збільшити кількість тем стосовно Стародавнього Китаю, а також Індії.

Основи археології та МПАД

1. Чи була дисципліна корисною?

19 студентів (82.6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 3 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

14 студентів (60.9%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (17.4%) – оцінили в 4 б.

5 студентів (21.7%) – оцінили в 3 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (47.8%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (30.4%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (13%) – оцінили в 3 б.

2 студенти (8.7%) – оцінили в 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиції: розширити тему "Методика проведення розвідок та археологічних розкопок", більше тем про Чернігівщину.

Старослов'янська мова

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (39.1 %) – оцінили в 5 б.

10 студентів (43.5%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (8.7 %) – оцінили в 3 б.

2 студентів (8.7 %) – оцінили в 2 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

15 студентів (65.2%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 4 б.

5 студентів (21,7%) – оцінили в 3 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (30.4%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінили в 4 б.

7 студентів (30.4%) – оцінили в 3 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінив у 2 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

91.3% так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Пропозиція: збільшити кількість практичних годин

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Жодних пропозицій. Основна відповідь «все влаштовує».

Історичне краєзнавство

1. Чи була дисципліна корисною?

13 студентів (56.5 %) – оцінили в 5 б.

7 студентів (30.4%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (8.7 %) – оцінили в 3 б.

1 студент (4.3 %) – оцінили в 2 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

16 студентів (69.6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (13%) – оцінили в 3 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

13 студентів (56.5%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (21.7 %) – оцінили в 4 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінив у 3 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиція: більше уваги приділяти безпосередньо історії Чернігова.

Іноземна мова

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78.3 %) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (8.7 %) – оцінили в 3 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

15 студентів (65.2%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (26.1%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (8.7 %) – оцінили в 3 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

17 студентів (73.9%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13 %) – оцінили в 4 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 3 б.

2 студентів (8.7 %) – оцінили в 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

87% так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Пропозиція: збільшити кількість годин

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Жодних пропозицій. Все задовольняє.

Історія та сучасна індустрія туризму

1. Чи була дисципліна корисною?

12 студентів (52.2 %) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінили у 3 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінили у 1 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

11 студентів (47.8%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінив у 4 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінили у 3 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінили в 1 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (47.8%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (13 %) – оцінили в 4 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінили у 3 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінили у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

91.3% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Жодних пропозицій. Все задовольняє.

Теорія та історія держави і права

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78.3 %) – оцінили в 5 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 3 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 1 б.

2. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

15 студентів (65.2%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (17.4 %) – оцінив у 3 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 1 б.

3. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

17 студентів (73.9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 3 б.

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б.

2 студентів (8.7%) – оцінили в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

95.7% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Обсяг тем задовольнив в повній мірі