

Результати анкетування по ОП 014 Середня освіта (Історія)
(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)
III курс (V семестр)

Методичні основи організації навчання історії

В опитуванні прийняли участь 19 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (36.8%) – оцінили в 5 б.

9 студентів (47.4%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

9 студентів (47.4%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (15.8%) – оцінили в 4 б.

5 студентів (26.3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

1 студент (5.3%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

9 студентів (47.4%) – оцінили в 5 б.

9 студентів (47.4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,3%) – оцінив у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиції: змінити теми, які стосуються організації викладання історії, а також щодо підготовки вчителя до уроку, написання плану-конспекту уроку, можливо дещо розширити.

Історія України XIX ст.

1. Чи була дисципліна корисною?

13 студентів (68.4%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (31.6%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

13 студентів (68.4%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (15.8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10.5%) – оцінив у 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

13 студентів (68.4%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (21.1%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10,5%) – оцінив у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Жодних пропозицій, все влаштовує.

Історія Росії доби середньовіччя і раннього нового часу

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (47.4%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (31.6%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили у 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

1 студент (5.3%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (36.8%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (21.1%) – оцінили в 4 б.

5 студентів (26.3%) – оцінили в 3 б.

3 студенти (15.8%) – оцінили в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

11 студентів (57.9%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (31.6%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Жодних пропозицій, все влаштовує. Курс цілком розширений і не потребує доповнень.

Нова історія країн Європи та Америки
друга половина XVII – перша половина XIX ст.

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (57.9%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (26.3%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (15.8%) – оцінили у 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

9 студентів (47.4%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (26.3%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (15.8%) – оцінили в 3 б.

2 студенти (10.5%) – оцінили в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

12 студентів (63.2%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (15.8%) – оцінили в 4 б.

2 студенти (10.5%) – оцінили в 3 б.

2 студенти (10.5%) – оцінили в 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиція: більше уваги приділити іншим революційним перетворенням (головна увага зосереджена на революції у Франції).

Нова історія країн Азії та Африки

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (57.9%) – оцінили в 5 б.

8 студентів (42.1%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (52.6%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (36.8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

12 студентів (63.2%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 4 б.

4 студенти (21.1%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиція: дещо розширити теми країн Азії, а саме Китай та Японію.

Правознавство

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (47.4%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (36.8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (42.1%) – оцінили в 5 б.

8 студентів (42.1%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

10 студентів (52.6%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (31.6%) – оцінили в 4 б.

3 студенти (15.8%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиції: збільшити кількість тем, які будуть допомагати у повсякденному житті, знання, які ми зможемо використати аби захистити себе і відстояти свою думку і право. Збільшити вивчення адміністративного права.

Економічна теорія

1. Чи була дисципліна корисною?

- 4 студентів (21.1%) – оцінили в 5 б.
- 3 студентів (15.8%) – оцінили в 4 б.
- 2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.
- 10 студентів (52.6%) – оцінили в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

- 4 студентів (21.1%) – оцінили в 5 б.
- 4 студентів (21.1%) – оцінили в 4 б.
- 2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.
- 9 студентів (47.4%) – оцінили в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

- 6 студентів (31.6%) – оцінили в 5 б.
- 2 студентів (10.5%) – оцінили в 4 б.
- 1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.
- 1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.
- 9 студентів (47.4%) – оцінили в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

57.9% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Дисципліна не була прочитана в повному обсязі в даному семестрі

Історія Криму

1. Чи була дисципліна корисною?

13 студентів (68.4%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (15.8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (31.6%) – оцінили в 5 б.

9 студентів (47.4%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

12 студентів (63.2%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (15.8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

94.7% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиції: розширити теми, які стосуються сучасної історії Криму.

Українознавство

1. Чи була дисципліна корисною?

- 10 студентів (52.6%) – оцінили в 5 б.
- 3 студентів (15.8%) – оцінили в 4 б.
- 1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.
- 5 студентів (26.3%) – оцінив у 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

- 8 студентів (42.1%) – оцінили в 5 б.
- 4 студентів (21.1%) – оцінили в 4 б.
- 2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.
- 5 студентів (26.3%) – оцінили в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

- 9 студентів (47.4%) – оцінили в 5 б.
- 4 студентів (21.1%) – оцінили в 4 б.
- 1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.
- 5 студентів (26.3%) – оцінили в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

89.5% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Жодних пропозицій.

Шкільні інноваційні технології в Європі: досвід і найкращі практики

1. Чи була дисципліна корисною?

13 студентів (68.4%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (26.3%) – оцінив у 4 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (52.6%) – оцінили в 5 б.

8 студентів (42.1%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5.3%) – оцінив у 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

14 студентів (73.7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (10.5%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5.3%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Все влаштовує.