

Результати анкетування по ОП 014 Середня освіта (Історія)

(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)

4 курс

В опитуванні прийняли участь 15 студентів з 27. Максимум 5 б.

Історія України ХХ – початку ХХІ ст.

1. Чи була дисципліна корисною?

13 студентів (87%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (73%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (27%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

13 студентів (87%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Переважає більшість студентів цілком задоволені дисципліною і збалансованим підбором тем («все в міру», «курс був об'ємний і цікавий», «все чудово» тощо). В якості пропозицій пропонується більше говорити про сучасну Україну, Україну ХХІ ст. (3 респонденти) та розширити розгляд питань розвитку культури (2 респонденти).

Історія країн ЦСЄ п.п. ХХ ст.

1. Чи була дисципліна корисною?

10 студентів (67%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (20%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

5 студентів (33%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (47%) – оцінили в 4 б.

3 студент (20%) – оцінив у 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

9 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (27%) – оцінили в 4 б.

2 студент (13%) – оцінив у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

93% так, 7 - ні

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Переважає більшість респондентів задоволена дисципліною. Є пропозиції щодо проведення аналогій між країнами ЦСЄ та Україною, розширення тем про Польщу, охопити увагою всі країни.

Модерна історія Росії.

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (40 %) – оцінили в 5 б.

7 студентів (47 %) – оцінили в 4 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (40 %) – оцінили в 5 б.

6 студентів (40 %) – оцінили в 4 б.

2 студентів (13%) – оцінив у 3 б.

1 студент (7%) – оцінив в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

10 студентів (67%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (20%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7%) – оцінив у 3 б.

1 студент (7%) – оцінив у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

87% так, 13 % - ні

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більшість студентів влаштовують теми, що викладаються в межах даної навчальної дисципліни. Пропозиції стосуються розширення кількості лекцій та семінарів по періоду, особливо по сучасній Росії (2 респонденти), збільшення тем по історії культури, введення теми про Другу світову війну та її вплив на Росію.

Новітня історія країн Європи та Америки п.п. ХХст.

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (73%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (27%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (73%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (27%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

11 студентів (73%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (27%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Були пропозиції щодо збільшення тем про розвиток мистецтва різних країн. Зазначено, що «занадто багато було присвячено політиці та майже не говорили про соціальні проблеми та культуру».

Новітня історія країн Азії та Африки п.п. ХХ ст.

1. Чи була дисципліна корисною?

13 студентів (87%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

12 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (20%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

12 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (20%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Абсолютно всі студенти задоволені обсягом дисципліни і оптимальним підбором тем. Відмічається «чудовий» виклад матеріалу,

«ідеальний підбір лекцій та семінарських занять». Курс відмічений як «найбільш цікавий, ґрунтовний», «супер викладач і предмет».

Історія Білорусі.

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (27%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

5 студентів (33%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (47%) – оцінили в 4 б.

3 студент (20%) – оцінив у 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

7 студентів (47%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (33%) – оцінили в 4 б.

2 студент (13%) – оцінив у 3 б.

1 студент (7%) – оцінив у 2 бали

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

93% так, 7% - ні

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Були пропозиції щодо збільшення кількості семінарів, тем з 13 по 19 ст., періоду Литовської держави.

Більшість студентів влаштовують теми, що викладаються в межах даної навчальної дисципліни.

Музейна педагогіка.

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (33%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (40%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7%) – оцінили в 2 б.

1 студент (7%) – оцінили в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студентів (27%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (47%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7%) – оцінили в 2 б.

1 студент (7%) – оцінили в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

9 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (20%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (20%) – оцінив у 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більшість студентів влаштовує і обсяг і підбір тем дисципліни.

Становлення Європи: культурний вимір

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (73%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (13%) – оцінили в 4 б.

1 студентів (7%) – оцінили в 3 б.

1 студентів (7%) – оцінили в 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

9 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (27%) – оцінили в 4 б.

1 студентів (7%) – оцінили в 3 б.

1 студентів (7%) – оцінили в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

12 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студентів (7%) – оцінили в 4 б.

2 студенти (13%) – оцінив у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Абсолютно всі задоволені обсягом дисципліни. Переважна більшість студентів відмітила оптимальний і збалансований підбір тем. Були пропозиції щодо збільшення кількості лекцій.

«Була б доречна лекція "Україна серед цивілізацій". Неодноразово відмічено, що це «була найкраща дисципліна в цьому семестрі».