

**Результати анкетування по ОП 032 Історія та археологія
(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)**

І курс

Основи медичних знань та охорони здоров'я

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (37,5%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили в 3 б.

1 студент (6,3%) – оцінив в 2 б.

3 студенти (18,8%) – оцінили в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студентів (6,3%) – оцінив у 5 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили в 4 б.

8 студентів (50%) – оцінили в 3 б.

1 студент (6,3%) – оцінив в 2 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

5 студентів (25%) – оцінили в 5 б.

9 студентів (56,3%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (18,8%) – оцінили у 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

75% так, 25% ні.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більшість студентів задовольняє дисципліна. Була пропозиція додати теми про ліки та їх використання.

Вступ до спеціальності та МСР

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (31,3%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (31,3%) – оцінили в 4 б.

6 студентів (37,5%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студентів (25%) – оцінив у 5 б.

7 студентів (43,8%) – оцінили в 4 б.

5 студентів (31,3%) – оцінили в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

9 студентів (56,3%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (31,3%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

93,8% так, 6,2% ні.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більшість студентів задовольняє дисципліна. Була пропозиція вчитати теми на початку навчального року, щоб студенти «на першому курсі вже знали, як готуватися до практичних занять, писати реферати». Інша пропозиція – тему про написання реферату замінити темою про написання есе.

Психологія

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (43,8%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (18,8%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили у 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (12,5%) – оцінили у 5 б.

6 студентів (37,5%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

3 студентів (18,8%) – оцінили в 2 б.

1 студент (6,3%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

6 студентів (37,5%) – оцінили в 5 б.

6 студентів (37,5%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили в 3 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили у 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

93,8% так, 6,2% ні.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більшість задовольняє. Є пропозиція більше вивчати про популярні течії, школи (фрейдизм та ін.).

Історія Стародавнього Сходу

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

12 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (62,5%) – оцінили у 5 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

12 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

93,8% так, 6,2% ні. В цілому задовольняє, один студент запропонував збільшити кількість лекцій.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Влаштовують теми і викладач. Є пропозиція додати тему «Давня Японія».

Археологія України та МПАД

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (69%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (31%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

12 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (18,8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (6,3%) – оцінив в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

10 студентів (62,5%) – оцінили у 5 б.

3 студентів (18,8%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (18,8%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

93,8% так, 6,2% ні. В цілому задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Влаштовують усі теми. Пропозиції: «Дисципліна дуже крута, але не вистачає практики, та практичних занять з малюнками та схемами», «окрему лекцію чи посібник присвятити тому, як швидко та правильно читати спеціалізовану археологічну літературу».

Старослов'янська мова

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

10 студентів (62,5%) – оцінили у 5 б.

6 студентів (37,5%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (43,8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (6,3%) – оцінив в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

8 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

7 студентів (43,8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (6,3%) – оцінив в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

81,3% так, 18,8% ні. Ті, кого не задовольняє, пропонують збільшити обсяг.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Влаштовують усі теми. Пропозиції розширити весь предмет.

Історичне краєзнавство

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (56,3%) – оцінили у 5 б.

5 студентів (31%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

3 студенти (18,8%) – оцінили в 3 б.

1 студент (6,3%) – оцінив в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

9 студентів (56,3%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

3 студенти (18,8%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

100% так.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Все влаштовує.

Іноземна мова

В опитуванні взяло участь 16 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

8 студентів (50%) – оцінили у 5 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (31,3%) – оцінили в 4 б.

3 студенти (18,8%) – оцінили в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

4 студентів (25%) – оцінили в 5 б.

9 студентів (56,3%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (12,5%) – оцінили в 3 б.

1 студенти (6,3%) – оцінив в 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

68,8% так, 31,3 ні. Пропозиції збільшити обсяг.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Всі теми влаштовують.

Правові основи захисту пам'яток історії та культури

В опитуванні взяло участь 14 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (42,9%) – оцінили у 5 б.

5 студентів (31,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (35,7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

6 студентів (42,9%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (28,6%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

92,9% так, 7,1 ні. Задовольняє. Пропозиція – менше семінарів.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Всі теми влаштовують. Серед відгуків: «Найважливіший та найважкіший профільний предмет, я задоволений результатом».

Основи країнознавства

В опитуванні взяло участь 14 студентів. Максимум 5 б.

1. Чи була дисципліна корисною?

10 студентів (71,4%) – оцінили у 5 б.

4 студентів (28,6%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (71,4%) – оцінили у 5 б.

4 студентів (28,6%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

10 студентів (71,4%) – оцінили у 5 б.

4 студентів (28,6%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

85,7% так, 14,3 ні.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більшість усе задовольняє. Єдина пропозиція – більше тем про туризм.