**Аналіз результатів опитування студентів магістратури спеціальності 014 Середня освіта (Історія) про освітні компоненти**

В опитуванні взяли участь 9 студентів магістратури, які навчаються за спеціальністю 014 Середня освіта (Історія).

***Польова археологія***

1. *Чи була дисципліна корисною?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 6 балів;
* 5 студентів (55,6 %) оцінили в 7 балів.
1. *Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 7 балів;
* 3 студенти (33,3 %) оцінили у 8 балів;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 9 балів.

*3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:*

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 6 балів;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 7 балів;

- 3 студенти (33,3 %) оцінили у 8 балів;

- 2 студенти (22,2 %) оцінили в 9 балів.

*4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?*

- задовольнив – 7 студентів (77,8 %);

- більше семінарських і практичних занять – 2 студенти (22,2 %).

*5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?*

- усі теми влаштовують – 8 студентів (88,9 %);

- додати теми, які будуть потрібні у професійній діяльності – 1 студент (11,1 %).

*6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв’язку з цим?*

- зрозумілі, труднощів не було – 9 студентів (100 %).

*7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- практичні заняття (практична складова) – 6 студентів (66,7 %);

- все сподобалось – 1 студент (11,1 %);

- те, що стосується професійного досвіду викладача – 1 студент (11,1 %);

- нічого не сподобалось, усе вже вивчалося на І курсі – 1 студент (11,1 %).

8. *Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- такого нема, все сподобалося – 2 студенти (22,2 %);

- не сподобалося те, що частина матеріалу вивчалася раніше, повторення – 5 студентів (55,6 %);

- те, що навчання відбувалося в умовах карантинних обмежень – 1 студент (11,1 %);

- недостатня кількість навчальної літератури – 1 студент (11,1 %).

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни:

- ніяких рекомендацій не маю – 2 студенти (22,2 %);

- використовувати інноваційні форми та методи навчання – 4 студенти (44,4 %);

- використовувати більше практичних завдань, наочності – 3 студенти (33,3 %).

***Правові основи вищої школи***

1. *Чи була дисципліна корисною?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 3 бали;
* 3 студенти (33,3 %) оцінили в 4 балів;
* 4 студенти (44,4 %) оцінили в 5 балів.
1. *Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 4 бали;
* 5 студентів (55,6 %) оцінили в 5 балів.

*3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:*

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;

- 4 студенти (44,4 %) оцінили в 4 бали;

- 3 студенти (33,3 %) оцінили у 5 балів.

*4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?*

- задовольнив – 5 студентів (55,6 %);

- більше семінарських і практичних занять – 1 студент (11,1 %);

- «зробити так, щоб ці знання можна застосовувати було не тільки на семінарських, а також на практиці. Наприклад організовувати круглі столи чи конференції, робити навчання не пасивним» – 1 студент (11,1 %);

- обсяг навчальної дисципліни має бути більшим – 1 студент (11,1 %);

- не задовольнив – 1 студент (11,1 %).

*5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?*

- усі теми влаштовують, нема пропозицій – 2 студенти (22,2 %);

- додати теми, які стосуються «законодавства країн ЄС та інтеграційних процесів у освіті» – 5 студентів (55,5 %);

- більше практичних занять – 1 студент (11,1 %);

- додати теми з кримінального права – 1 студент (11,1 %).

*6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв’язку з цим?*

- зрозумілі, труднощів не було – 9 студентів (100 %).

*7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- все сподобалось – 3 студенти (33,3 %);

- робота з джерелами – 1 студент (11,1 %);

- розуміння того, що вища освіта України все ж намагається відповідати європейським стандартам – 1 студент (11,1 %);

- ретельне ознайомлення з європейським законодавством – 1 студент (11,1 %);

- нічого не сподобалось – 3 студенти (33,3 %).

8. *Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- такого нема, все сподобалося – 5 студентів (55,6 %);

- недостатня кількість практичних занять – 2 студенти (22,2 %);

- методика викладання навчальної дисципліни – 1 студент (11,1 %);

- все не сподобалось – 1 студент (11,1 %).

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни:

- ніяких рекомендацій не маю – 2 студенти (22,2 %);

- більше практичних занять, використовувати більше практичних завдань, розв’язування задач – 5 студентів (55,6 %);

- «збільшити кількість основної літератури» – 1 студент (11,1 %);

- «варто поліпшити інформаційно-технологічне забезпечення» – 1 студент (11,1 %);

***Європейський освітній простір як засіб розвитку українського громадянського суспільства***

1. *Чи була дисципліна корисною?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 5 балів;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 7 балів;
* 4 студенти (44,4 %) оцінили у 8 балів.
1. *Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 5 балів;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 6 балів;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 7 балів;
* 3 студенти (33,3 %) оцінили у 8 балів;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 9 балів.

*3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:*

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 5 балів;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 6 балів;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 7 балів;

- 3 студенти (33,3 %) оцінили у 8 балів;

- 2 студенти (22,2 %) оцінили у 9 балів.

*4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?*

- задовольнив – 8 студентів (88,9 %);

- «не цікаво зовсім» – 1 студент (11,1 %).

*5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?*

- усі теми влаштовують, нема пропозицій – 9 студентів (100 %).

*6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв’язку з цим?*

- зрозумілі, труднощів не було – 8 студентів (88,9 %);

- не зрозуміло зовсім – 1 студент (11,1 %).

*7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- все сподобалось – 1 студент (11,1 %);

- семінарські заняття, практична частина – 5 студентів (55,6 %);

- «Обговорення цікавих тем» – 1 студент (11,1 %);

- «інформація про Європейські школи та навчання в них» – 1 студент (11,1 %).

8. *Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- такого нема, все сподобалося – 5 студентів (55,6 %);

- лекції для цієї дисципліни не потрібні – 3 студенти (33,3 %);

- все не сподобалось, «все, наприклад які методи викладач використовув під викладу дисципліни та якість цих занять. Реально вона не потрібна, або такий формат не підходить для вивчення в магістратурі» – 1 студент (11,1 %).

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни:

- ніяких рекомендацій не маю – 4 студенти (44,4 %);

- зменшити кількість лекцій – 3 студенти (33,3 %);

- «збільшити кількість лекційних і семінарських занять» – 1 студент (11,1 %);

- «зміна методики викладу, тобто менше повинен говорити викладач на практичних, ніж студенти. Якість лекцій бажає кращого» – 1 студент (11,1 %);

***Актуальні проблеми сучасної історіографії: соціогуманітарне знання та історичне мислення ХІХ – початку ХХІ ст.***

1. *Чи була дисципліна корисною?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 7 балів;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 8 балів;
* 5 студентів (55,6 %) оцінили у 9 балів.
1. *Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 3 бали;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 7 балів;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили у 8 балів;
* 4 студенти (44,4 %) оцінили в 9 балів.

*3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:*

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;

- 3 студенти (33,3 %) оцінили у 8 балів;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 9 балів;

- 3 студенти (33,3 %) оцінили у 10 балів.

*4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?*

- задовольнив – 7 студентів (77,8 %);

- «не влаштовує занадто короткий термін, упродовж якого читається навчальна дисципліна» – 2 студенти (22,2 %).

*5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?*

- усі теми влаштовують, нема пропозицій – 9 студентів (100 %).

*6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв’язку з цим?*

- зрозумілі, труднощів не було – 8 студентів (88,9 %);

- не зрозуміло, навіть не знаю, яка оцінка – 1 студент (11,1 %).

*7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- все сподобалось – 6 студентів (66,7 %);

- «те, що розглядалися насправді актуальні проблеми» – 1 студент (11,1 %);

- «стиль викладу матеріалу» – 1 студент (11,1 %);

- нічого не сподобалось – 1 студент (11,1 %).

8. *Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- такого нема, все сподобалося – 7 студентів (77,8 %);

- терміни та зміст – 2 студенти (22,2 %).

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни:

- ніяких рекомендацій не маю – 5 студентів (55,6 %);

- додати практичні заняття – 2 студенти (22,2 %);

- «зробити її у ракурсі іншої диспліни та просто розширити терміни викладання, додати есе у кінці курсу» – 1 студент (11,1 %);

- «унаочнення викладу» – 1 студент (11,1 %).

***Історія Чернігово-Сіверщини***

1. *Чи була дисципліна корисною?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 1 бал;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 4 бали;
* 6 студентів (66,7 %) оцінили у 5 балів.
1. *Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 2 бали;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили у 9 балів;
* 5 студентів (55,6 %) оцінили в 10 балів.

*3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:*

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 3 бали;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;

- 2 студенти (22,2 %) оцінили у 9 балів;

- 5 студентів (55,5 %) оцінили у 10 балів.

*4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?*

- задовольнив – 7 студентів (77,8 %);

- збільшити кількість практичних занять – 2 студенти (22,2 %).

*5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?*

- усі теми влаштовують, нема пропозицій – 4 студенти (44,4 %);

- варто більше звертати уваги на історіографічний аспект – 3 студенти (33,3 %);

- «додати теми з історії ХХ ст. та з сучасних досліджень регіону» – 1 студент (11,1 %);

- «теми присвячені періоду існування УНР» – 1 студент (11,1 %).

*6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв’язку з цим?*

- зрозумілі, труднощів не було – 8 студентів (88,9 %);

- «ні, викладач не надає бали за семінарські заняття та інші роботи. Не зрозуміло якими критеріями керується.» – 1 студент (11,1 %).

*7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- все сподобалось – 3 студенти (33,3 %);

- семінарські заняття – 3 студенти (33,3 %);

- «те, що є можливість розглянути історію рідного краю в деталях» – 1 студент (11,1 %);

- «завдання, призначені викладачем» – 1 студент (11,1 %);

- нічого не сподобалось – 1 студент (11,1 %).

8. *Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- такого нема, все сподобалося – 5 студентів (55,6 %);

- лекції – 3 студенти (33,3 %);

- «Забагато тем для самостійного опрацювання» – 1 студент (11,1 %).

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни:

- ніяких рекомендацій не маю – 5 студентів (55,6 %);

- не повторювати матеріал, який вивчався на бакалавраті – 2 студенти (22,2 %);

- «використовувати сучасні методи навчання» – 2 студенти (22,2 %).

***Історіографія всесвітньої історії***

1. *Чи була дисципліна корисною?*
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 5 балів;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 8 балів;
* 4 студенти (44,4 %) оцінили у 9 балів;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили в 10 балів.
1. *Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?*
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 5 балів;
* 1 студент (11,1 %) оцінив у 7 балів;
* 4 студенти (44,4 %) оцінили у 8 балів;
* 2 студенти (22,2 %) оцінили у 9 балів.

*3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:*

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 4 бали;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 5 балів;

- 1 студент (11,1 %) оцінив у 6 балів;

- 2 студенти (22,2 %) оцінили у 7 балів;

- 2 студенти (22,2 %) оцінили у 8 балів;

- 2 студенти (22,2 %) оцінили у 9 балів.

*4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?*

- задовольнив – 7 студентів (77,8 %);

- більше працювати з історичними документами – 1 студент (11,1 %);

- зменшити кількість лекцій – 1 студент (11,1 %).

*5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?*

- усі теми влаштовують, нема пропозицій – 7 студентів (77,8 %);

- «додати теми з постмодернізму та його впливу на сучасність» – 1 студент (11,1 %);

- «обмежити розгляд тем з російської історіографії» – 1 студент (11,1 %).

*6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв’язку з цим?*

- зрозумілі, труднощів не було – 9 студентів (100 %).

*7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- все сподобалось – 5 студентів (55,6 %);

- семінарські заняття – 1 студент (11,1 %);

- лекційні заняття – 1 студент (11,1 %);

- «розгляд джерел» – 1 студент (11,1 %);

- «ознайомлення з інтелектуальним поступом людства» – 1 студент (11,1 %).

8. *Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?*

- такого нема, все сподобалося – 6 студентів (66,7 %);

- кількість лекцій – 1 студент (11,1 %);

- семінарські заняття – 1 студент (11,1 %);

- «забагато часу присвячувалося розгляду російської історіографії» – 1 студент (11,1 %).

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни:

- ніяких рекомендацій не маю – 7 студентів (77,8 %);

- «збільшити кількість україномовної літератури» – 1 студент (11,1 %);

- «унаочнити викладання навчальної дисципліни» – 1 студент (22,2 %).