

РЕЗУЛЬТАТИ

опитування здобувачів освіти за ОП 032 «Історія та археологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості навчання

В опитуванні взяли участь 4 студенти магістратури першого року навчання за ОП 032 Історія та археологія.

1. Курс та освітній рівень, на якому Ви навчаєтесь?

100 % (4 особи) – I курс магістратури

2. Як Ви вважаєте, НУЧК надає сучасну освіту?

100 % (4 особи) – частково

3. Як часто Ви відвідуєте заняття?

50 % (2 особи) – відвідую 100% занять

50 % (2 особи) – відвідую менше половини занять

4. Вас задовольняє розклад занять?

25 % (1 особа) – так, цілком задовольняє

75 % (3 особи) – переважно задовольняє

**5. Якщо Вас не задовольняє розклад, то що саме не задовольняє і які
Ваші пропозиції стосовно змін?**

25 % (1 особа) – Розклад розробляють перед початком кожного семестру, а потім відпускають у вільне плавання. Проблеми з розкладом починаються в кінці семестру, коли з деяких предметів залишаються невичитані заняття, а доставити їх нікуди. Зазвичай такі ситуації вирішуються за участі викладача та студентів. Хотілося б більше контролю з боку керівництва. Хоча це складно, адже, окрім розкладу, існують важливіші питання.

25 % (1 особа) – На мою думку, краще або вранці, або вже ввечері. Бо іноді заняття починалися об 11.20 а то й о 13.00, хоча для першої зміни найкомфортнішим є час 9,40 (як викладачам так і студентам).

25 % (1 особа) – Хотілося б більше додати елементів індивідуального графіку.

25 % (1 особа) – Пропозицій не надала.

6. Ви поєднуєте роботу з навчанням?

50 % (2 особи) – постійно

25 % (1 особа) – інколи

25 % (1 особа) – ніколи

7. Укажіть твердження, з яким Ви найбільше погоджуєтесь:

50 % (2 особи) – я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, мій університет цю відповідальність розвиває

50 % (2 особи) – освітній процес в університеті не сприяє відповідальному ставленню до навчання

8. Чи вислуховується і враховується Ваша думка викладачами під час проведення занять?

25 % (1 особа) – так, враховується повною мірою

75 % (3 особи) – враховується з окремих предметів

9. Як Ви оцінюєте морально-етичні взаємовідносини в Університеті?

75 % (3 особи) – доброзичливі

25 % (1 особа) – нейтральні

10. Чи задовольняє Вас рівень технічного оснащення лекційних аудиторій та лабораторій НУЧК?

75 % (3 особи) – радше, так

25 % (1 особа) – радше, ні

11. Як часто викладачі використовують у навчальному процесі ресурси ІТ-технологій?

75 % (3 особи) – дуже часто

25 % (1 особа) – використовує лише частина викладачів

12. Чи влаштовує Вас рівень забезпечення навчально-методичною літературою?

25 % (1 особа) – так

50 % (2 особи) – радше, так

25 % (1 особа) – радше, ні

13. Чи задовольняє Вас перелік дисциплін, що викладаються на Вашій спеціальності?

100 % (4 особи) – частково

14. Які дисципліни Вас не влаштовують? Які б дисципліни Ви хотіли б опанувати? Відповідь обґрунтуйте, будь ласка.

25 % (1 особа) – Педагогічні дисципліни варто прибрати із переліку компонентів освітньої програми 032. Для того, щоб стати вчителем існує окрема спеціальність 014. Прибрати систему спеціалізацій. Вибіркові предмети мають ОБИРАТИСЯ студентами по одному, а не набором за спеціалізацією.

25 % (1 особа) – Купу "педагогік" (ПВШ, МВІ у ЗВО і тд.) треба об'єднати в один курс, оскільки ми говорили майже про одне і те ж, але з різними викладачами, (або взагалі прибрати). Грищенко (ну тут зрозуміло). Філософію освіти теж варто прибрати, оскільки читати один і той самий підручник і "лити воду", є не цілком правильним шляхом, та і сам предмет є збіркою теоретичної інформації за всі роки навчання. Також варто замінити зміст деяких предметів з теоретичного на більш практичний (як приклад – Методика наукового дослідження, Українське архівознавство). Додати більше вибірових СІД, археології та інших предметів, що забезпечені місцевими викладацькими кадрами. Додати наскрізну іноземну мову та предмети іноземною мовою.

25 % (1 особа) – Вважаю, що на нашій спеціальності не завадила б дисципліна "польова археологія". Але дана дисципліна була введена на іншій спеціальності. Також хотілося б опанувати дисципліну пов'язану з вивченням міфології різних народів світу.

25 % (1 особа) – Педагогіка

15. Ви отримуєте інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?

100 % (4 особи) – так, отримую

16. Наскільки справедливо викладачі оцінюють Ваші навчальні досягнення?

50 % (2 особи) – оцінюють справедливо

50 % (2 особи) – у більшості випадків оцінюють справедливо

17. Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?

75 % (3 особи) – викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують

25 % (1 особа) – викладачі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання

18. Як Ви оцінюєте загальний професійний рівень викладачів, що забезпечують Вашу освітню програму?

100 % (4 особи) – високий

19. Які платформи дистанційного навчання застосовуються в освітньому процесі на Вашій освітній програмі?

100 % (4 особи) – Zoom

100 % (4 особи) – Google classroom

100 % (4 особи) – електронна пошта

50 % (2 особи) – використання мобільних додатків (Viber, Telegram)

50 % (2 особи) – Google Meet

20. Які платформи дистанційного навчання подобаються Вам найбільше (найефективніші)?

25 % (1 особа) – Zoom підходить для онлайн-зустрічей. На жаль, не завжди все проходить ідеально (проблема з Інтернетом в окремих студентів). Окремий плюс звуку в Zoom. Зручніше спілкуватись, ніж в GoogleMeet. У Google classroom студенти мають можливість виконати письмові завдання від викладачів, а також ознайомитись із навчально-методичними матеріалами, якщо такі були викладені викладачами.

25 % (1 особа) – Google classroom, Discord

25 % (1 особа) – гугл клас, зум

25 % (1 особа) – google classroom

21. Чи задоволені Ви якістю дистанційного навчання на Вашій освітній програмі?

50 % (2 особи) – так

50 % (2 особи) – частково

22. Чи є в НУЧК можливість навчання за індивідуальними планами?

50 % (2 особи) – так, є

25 % (1 особа) – ні, немає

25 % (1 особа) – я не цікавився(лася), оскільки мені це не потрібно

23. Чи задовольняє Вас кількість та різноманіття дисциплін вільного вибору?

50 % (2 особи) – задовольняє частково

50 % (2 особи) – не задовольняє

24. Що на Ваш погляд треба змінити в освітньому процесі, щоб покращити відвідуваність занять студентами НУЧК?

100 % (4 особи) – відвідувати чи не відвідувати заняття – це власне рішення студента, навряд чи на нього вплинуть вказані зміни

25. Чи почуваетесь Ви у безпеці, перебуваючи в університеті?

100 % (4 особи) – так, мені безпечно

26. Чи відчуваєте Ви в університеті булінг/цькування (систематичні дії (або бездіяльність) учасників освітнього процесу, які полягають у психологічному, фізичному, економічному, сексуальному насильстві)?

100 % (4 особи) – не відчуваю, мені комфортно в університеті і в групі

27. Якщо Ви потерпали від булінгу/цькування в університеті, то від кого?

100 % (4 особи) – такого зі мною не траплялося

28. Якщо на попереднє питання Ви відповіли "інше", то уточніть від кого саме?

–

29. Якщо Ви потерпали від випадків булінгу (цькування), чи стали його свідком, то до кого Ви звертались за допомогою в університеті?

25 % (1 особа) – до викладачів

75 % (3 особи) – не доводилося, оскільки я не зазнавав(ла) цькування/булінгу

30. Якщо на попереднє питання Ви відповіли "інше", то уточніть, кого Ви мали на увазі?

–

31. Чи допомогло це звернення зупинити булінг (цькування) стосовно Вас?

100 % (4 особи) – звернення не було, як і булінгу/цькування стосовно мене

32. Керівництво факультету(інституту) доступне та відкрите до спілкування?

75 % (3 особи) – так

25 % (1 особа) – переважно так

33. За умови Вашого звернення, яким було реагування керівництва університету?

50 % (2 особи) – не звертався(лася)

50 % (2 особи) – так, звернення приймаються і розглядаються

34. Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?

25 % (1 особа) – так, регулярно проводяться

50 % (2 особи) – так, але нерегулярно

25 % (1 особа) – тільки на початку навчального року

35. У яких формах викладачі і керівництво інформують Вас про негативне ставлення до корупції?

25 % (1 особа) – під час занять

75 % (3 особи) – під час позанавчальних заходів

25 % (1 особа) – через індивідуальну роботу

25 % (1 особа) – практично не інформують

36. Як Ви отримуєте інформацію про діяльність університету та про заходи й події, що відбуваються у закладі?

25 % (1 особа) – від куратора групи

50 % (2 особи) – з сайту університету

75 % (3 особи) – у соціальних мережах

50 % (2 особи) – від деканату

37. Чи збираєтесь Ви працювати за спеціальністю, яку зараз отримуєте, після опанування освітньої програми?

50 % (2 особи) – так, збираюся

25 % (1 особа) – ні, не збираюся

25 % (1 особа) – складно відповісти

38. Які ще питання Вас турбують стосовно якості навчання?

25 % (1 особа) – Більша вимогливість викладачів до студентів. Урізноманітнення методів роботи зі студентами. Не лише семінари-доповіді. Зменшення кількості лекційних годин за рахунок збільшення семінарських / практичних. Було б чудово, якби студенти мали можливість вивчати предмети, які викладаються на інших факультетах. Організація знайомства студентів із потенційними роботодавцями (за спеціальністю).

25 % (1 особа) – Турбує питання додаткових рейтингових балів, система яких, як на мене, є диспропорційною та несправедливою. Види діяльності не врівноважені між собою (староста – 3 бали, бали студенському активу, який найчастіше зовсім не "актив" – від 3 до 5 балів, тоді як публікація – 1–2 бали, виступ на всеукраїнській

конференції – 2 бали). Також є так звана система "псевдобалів" – коли студент подає свою (досить часто одну і ту ж) тему на конференцію, а потім просто не з'являється на неї. Проте в програмі його прізвище є, що стає потім робочим "доказом" для стипендіальної комісії.

25 % (1 особа) – більше нема питань

25 % (1 особа) – –.