

Аналіз результатів опитування здобувачів освіти за ОП 033 «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості навчання

Опитування проводилось серед студентів магістрів освітньої програми 033 філософія різних років навчання. В опитування взяло участь дев'ять здобувачів освіти за ОП. Питання опитування стосувалися якості освітніх послуг за освітньою програмою 033 філософія, зокрема, та рівня освіти, що надається НУЧК імені Т.Г.Шевченка. Опитування мало б виявити ставлення студентів до якості наданих освітніх послуг та можливі шляхи і засоби їх вдосконалення.

На запитання «Чи задоволені ви наданим рівнем освіти?» 77% студентів повністю задоволені наданим рівнем освіти, а 23 відсотки здобувачів освіти оцінюють його як такий, що потребує часткового вдосконалення. Студентів, яких би зовсім не задовольняв рівень освіти в опитуванні не виявлено.

Питання «Чи відповідають набуті Вами результати навчання і компетентності профілю освітньої програми, за якою Ви навчалися?» виявило, що серед опитуваних 89 % вважають здобуті знання та компетентності повністю такими, що відповідають профілю освітньої програми. 11 % опитуваних переконані у частковій відповідності результатів навчання та здобутих компетентностей профілю освітньої програми. Проте, таких студентів, які б заперечували відповідність здобутих знань та профілю освітньої програми, опитування не виявило (0%).

На запитання «Чи враховується Ваша думка викладачами під час проведення занять?» 100 % респондентів відповіли стверджувально, визнаючи, що їх точка зору завжди була врахована викладачами та виявлялась до неї повага, навіть якщо викладач мав інше бачення проблеми.

Більш дискусійним виявилось за результатами опитування запитання «Чи задовольняє Вас рівень технічного оснащення лекційних аудиторій НУЧК?» Частина студентського колективу, а таких 41% задоволені технічним оснащенням аудиторій НУЧК. 46% опитуваних частково задоволені технічними можливостями лекційних аудиторій університету, а 13% здобувачів освіти вважають, що технічне забезпечення аудиторної роботи не задовольняє їх освітніх потреб.

На запитання «Чи задовольняє Вас перелік дисциплін, що викладаються на Вашій освітній програмі?» студенти відповіли наступним чином: 78% повністю задоволені запропонованим переліком дисциплін; програми, а таких студентів, які б повністю були б не задоволені списком дисциплін даної освітньої програми опитування не виявило.

Питання опитування «Чи задовольняє Вас перелік дисциплін, що викладаються на Вашій спеціальності?» виявило, що 77% студентів задоволені запропонованими дисциплінами по спеціальності, 23 % здобувачів освіти частково задовольняє запропонований перелік дисциплін. Наступне питання опитування «Які дисципліни Вас не влаштовують? Які б дисципліни Ви хотіли б опанувати? Відповідь обґрунтуйте, будь ласка» дало можливість здобувачам освітніх послуг за цією освітньою програмою більш детально обґрунтувати свої пропозиції стосовно вдосконалення переліку дисциплін, які викладаються, а бо можуть викладатися на освітній програмі. Зокрема, частина студентів розглядає можливість збільшення кількості годин на іноземну мову та можливого розширення переліку іноземних мов, які б можна було вивчати на цій освітній програмі. Деякі студенти висловили бажання скоротити кількість годин на вивчення педагогічних та філософсько-освітніх дисциплін. Частина опитуваних хотіли б бачити в переліку такі курси як «Філософія

мови», «Філософія тіла», «Філософія статі» тощо.

На запитання опитування «Чи отримали Ви інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?» студенти дали переважно стверджувальні відповіді. Більшість опитуваних, а це 75% в повній мірі отримували від викладачів інформацію про оцінювання навчальних досягнень. 25% студентської аудиторії заявили, що отримувана ними інформація про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень носила частковий характер. Питання про справедливість викладачів при оцінюванні навчальних досягнень виявило, що студенти під час навчання не зустрічались з кричущими випадками несправедливого ставлення до здобувачів освіти (0%). 87% опитаних з несправедливістю під час оцінювання знань не зустрічались зовсім, а 13% вважають, що частково такого роду несправедливість мала місце бути.

На запитання «Чи сприяло проходження практики закріпленню знань та практичних навичок?» більшість студентів (81%) відповіли, що практики на освітній програмі сприяли закріпленню знань та практичних навичок. 18% опитуваних частково визначають сприятливу роль практики на закріплення вмінь та навичок здобувача освіти. Та лише 1% студентів не бачать якісних змін під час проходження практики. Щодо пропозицій покращення якості освіти на даній освітній програмі студенти запропонували вдосконалювати систему оцінювання освітньої діяльності та робити більший наголос на творчий потенціал здобувачів освіти, продовжувати уніфікувати освітню програму до європейських стандартів, демократизувати освітній процес, запроваджувати сучасні форми навчання, надавати можливість студентам вивчати додаткові іноземні мови та збільшувати кількість годин виробничої, наукової практик тощо.

На наступне запитання «Чи задовольняє Вас загальний професійний рівень викладачів, що забезпечують Вашу освітню програму?» студенти відповіли: повністю задоволені викладацьким складом - 80 %, повністю незадоволених - 0%, а частково задовольняє викладацький склад освітньої програми 20% студентів. Опитування виявило, що всі студенти (100%), які навчаються на освітній програмі були проінформовані науково-педагогічними працівниками про процедури дотримання академічної доброчесності (неприпустимість списування, плагіату тощо). Проте, відповідаючи на запитання «Чи відомо Вам про використання в НУЧК програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату у студентських роботах?» не всі опитувані студенти знали про існування ліцензійних програм для автоматичного виявлення плагіату в університеті. Зокрема, «так» відповіло 87% студентства, а «ні» - 13%.

На запитання «Чи задоволені Ви рівнем інформаційної підтримки здобувачів вищої освіти НУЧК?» 67% студентів відповіли, що повністю задоволені інформаційною підтримкою в університеті, 29% опитаних бачать певні недоліки в організації інформаційного забезпечення здобувачів вищої освіти, 4% - повністю не задоволені інформаційною підтримкою студентів. Вирішити проблему інформаційної підтримки студентів в НУЧК, на думку опитуваних здобувачів освіти, можна завдяки застосуванню сучасних інформаційних технологій.

Відповідаючи на останнє запитання «Чи збираєтесь Ви працювати за спеціальністю, яку зараз отримуєте, після опанування освітньої програми?» відповідь «можливо» обрало 42% студентів, «так» - 53%, а не збираються працювати в майбутньому за фахом лише 5% опитаних.

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТАВАННЯ здобувачів освіти щодо якості та задоволеності навчанням в НУЧК (ОП 033 Філософія) другого (магістерського) рівня

Анкетування проводилось серед здобувачів спеціальності «Філософія» в Навчально-науковому інституті історії та соціогуманітарних дисциплін імені О.М. Лазаревського. Було проведено опитування щодо якості та задоволеності навчанням в НУЧК у якому взяло участь 9 студентів всіх курсів другого (магістерського) рівня. Анкетування проводилося анонімно. Опитування містило блоки питань, які стосувалися проблем організації освітнього процесу в інституті, у тому числі з використанням дистанційних технологій навчання, блок питань щодо задоволеності студентів матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням, питання щодо критеріїв, правил і процедури оцінювання навчальних досягнень студентів, питання щодо булінгу, академічної доброчесності та корупції, а також питання щодо інформаційної підтримки здобувачів вищої освіти.

Результати дослідження:

На питання «Як Ви вважаєте, НУЧК надає сучасну освіту?», 77% респондентів надали позитивну відповідь, 23% уважають, що «частково».

Питання «Як часто Ви відвідуєте заняття?» дало змогу виявити, що 70% студентів відвідують усі заняття, 30% відвідують більше половини занять.

На питання «Вас задовольняє розклад занять?» 80% надали ствердну відповідь, 20% переважно задовольняє. Але деякі респонденти висловили свою думку щодо поліпшення розкладу: «навантаження часом нераціональне»,

Питання «Чи поєднуєте роботу з навчанням?» виявило, що 80% студентів постійно поєднують навчання з роботою, 4% - часто, а 16% - повністю приділяє свій час навчанню.

Відповідаючи на питання «Чи вислуховується і враховується Ваша думка

викладачами під час проведення занять?» 100% висловили переконання, що їх думка враховується повною мірою.

У відповідь на питання «Як Ви оцінюєте морально-етичні взаємовідносини в Університеті?» 95% студентів написали, що взаємовідносини доброзичливі, 5% – нейтральні.

Відповідь на питання «Чи задовольняє Вас рівень технічного оснащення лекційних аудиторій та лабораторій НУЧК?» дало змогу виявити, що 41% у цілому задовольняє, 46% відповіли що радше задовольняє, а 13% – частково.

Відповідаючи на питання «Як часто викладачі використовують у навчальному процесі ресурси ІТ-технологій?» 44% звернули увагу на те що викладачі постійно використовують ІТ-технологій, 50% - дуже часто, а 6% відповіли що частина викладачів не використовують ІТ-технологій при проведенні занять .

На питання «Чи задовольняє Вас перелік дисциплін, що викладаються на Вашій спеціальності?» 78% дали позитивну відповідь, 22% – частково задовольняє.

На питання «Які дисципліни Вас не влаштовують? Які б дисципліни Ви хотіли б опанувати? Обґрунтуйте» приблизно 84% респондентів дали відповідь, що їх влаштовують усі дисципліни. Серед дисциплін, які хотіли б опанувати і вважають перспективними це такі, які надають сучасному фахівцю більше можливостей у професійної діяльності. Дисциплін, які не влаштовують респондентів, не було.

Питання «Ви отримуєте інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?» дало змогу виявити, що 75 % студентів у цілому отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, тоді як 25% вважають, що можуть отримати інформацію як що звернуться до викладача.

На питання «Наскільки справедливо викладачі оцінюють Ваші навчальні досягнення?» 87% стверджують що справедливо, 13% - у більшості випадків справедливо.

Питання анкетування «Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?» дозволило виявити, що 76% вважають, що викладачі ще до початку оцінювання пояснюють критерії оцінювання та обґрунтовують оцінку, 10% – що викладачі у переважній більшості пояснюють критерії оцінювання, проте 14% викладачів аргументують оцінку лише на прохання студента.

Відповідь на наступне питання дала змогу виявити, що 80% респондентів оцінюють загальний професійний рівень викладачів, що забезпечують викладання на освітній програмі, як високий, 20% – середній.

Наступний блок містив запитання щодо особливостей організації освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання. Найбільш застосовуваними платформами і сервісами організації освітнього

процесу в умовах карантину виявилися: 80% – DISCORD, 80% – конференції Zoom, 80% – мобільні додатки, 72% - Google Classroom , 64% – електронна пошта, 12% – платформа Moodle, 16% – електронні дошки. Зауважимо, що респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповідей.

Серед найефективніших платформ студенти виділяють Zoom, DISCORD. Щодо рівня задоволеності якістю дистанційного навчання на освітній програмі, то 60% у цілому задоволені, 40% – частково задовольняє.

На питання «Чи є в НУЧК можливість навчання за індивідуальними планами?» 61% респондентів вважають що є, 30% – можливо є, 9% - дали негативну відповідь.

Щодо задоволеності студентів кількістю та різноманіттям дисциплін вільного вибору, то 85% задовольняє повністю, 15% – частково.

На питання «Що на Ваш погляд треба змінити в освітньому процесі, щоб покращити відвідуваність занять студентами НУЧК?» вважають, що необхідно надавати більше можливостей навчатися за індивідуальним графіком, шукати новітні форми навчання, покращити матеріально-технічне забезпечення, необхідно підвищити якість викладання, використовувати сучасні наукові досягнення.

Питання «Чи почуваетесь Ви у безпеці, перебуваючи в університеті?» дало змогу виявити, що 90% респондентів у цілому почувуються безпечно, а 10 % не почуваетесь у безпеці.

У відповідь на питання «Чи відчуваєте Ви в університеті булінг/цькування (систематичні дії (або бездіяльність) учасників освітнього процесу, які полягають у психологічному, фізичному, економічному, сексуальному насильстві)?» 90% студентів відповіли, що булінгу не відчувають, 10% зазначили, що інколи спостерігали за випадками агресії.

На питання «Якщо Ви потерпали від булінгу/цькування в університеті, то від кого? (можна обрати кілька варіантів відповідей)» 90% відповіли, що такого не траплялося, 10% від однокласників.

Питання «Якщо Ви потерпали від випадків булінгу (цькування), чи стали його свідком, то до кого Ви звертались за допомогою в університеті? (можливо обрати кілька варіантів відповідей)» дало змогу з'ясувати, що з 90% студентів такого не траплялося, 10% респондентів зверталися до куратора групи.

На питання «Чи допомогло це звернення зупинити булінг (цькування) стосовно Вас?» 100% відповіли що звернень не було.

У відповідь на питання «Керівництво факультету(інституту) доступне та відкрите до спілкування?» 80% респондентів відповіло що так, 20% - переважно так.

Щодо реагування керівництва університету на звернення студентів, то 60% відповіли що звернень не було, з інших 36% вважають, що звернення приймаються і розглядаються, а 4,% переконані, що звернення приймаються, але розглядаються лише деякі.

Наступний блок питань стосувався дотримання академічної доброчесності. На питання «Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо? (можливо обрати кілька варіантів відповідей)» 90% заявили про регулярність проведення, 10% зазначили, що такі бесіди проводяться, але не регулярно.

У відповідь на питання щодо форм інформування студентів про негативне ставлення до корупції 70% респондентів зазначило про інформування під час занять, 15% під час виховних заходів, 15% – через індивідуальну роботу.

Питання «Як Ви отримуєте інформацію про діяльність університету та про заходи й події, що відбуваються у закладі? (можна обрати кілька варіантів відповідей)» дало можливість з'ясувати, що 45% отримують інформацію від куратора групи, 15% – із сайту інституту, 15% – з інформаційних стендів в університеті, 25% – від адміністрації.

На питання «Чи збираєтесь Ви працювати за спеціальністю, яку зараз отримуєте, після опанування освітньої програми?» відповідь «можливо» обрало 42% студентів, «так» - 53%, а не збираються працювати в майбутньому за фахом лише 5% опитаних.

Аналіз результатів опитування показав, що здобувачі в цілому задоволені процесом та якістю навчання за ОП «Філософія» другого (магістерського) рівня. Здобувачі вважають, що знання та навички з дисциплін будуть у нагоді для подальшої фахової діяльності та відповідають їхнім освітнім інтересам. Переважна більшість здобувачів задовольняє обсяг навчальних дисциплін згідно ОП «Філософія», суттєвих претензій респонденти не висловили. Критерії оцінювання з навчальних дисциплін зрозумілі та обґрунтовані.

Позитивними сторонами дисциплін та якість їх викладання під час освітнього процесу були:

- задоволеність здобувачів рівнем їх професійного зростання;
- достатній рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.

- здобувачі вважають, що дисципліни були спрямовані на формування їх професійних знань та навичок;

Результати опитування дають змогу виробити наступні рекомендації, щодо підвищення якості викладання дисциплін в умовах освітнього процесу за ОП «Філософія» другого (магістерського) рівня:

- покращити рівень використання онлайн-платформ;
- урізноманітнити форми організації освітнього процесу здобувачів за ОП «Філософія».
- звернути увагу на профілактику булінгу у студентському середовищі.

Аналіз результатів анкетування випускників щодо якості ОП « 033 Філософія»

З метою покращення якості (удосконалення освітньої програми) було запропоновано випускникам аналіз освітньої програми підготовки студентів ОС «магістр» спеціальності 033 «Філософія», академічну навантаженість якої вони опановували у процесі навчання у виші.

Отримані результати дослідження:

В опитуванні взяло участь 9 студентів.

Анкета містила 7 питань. Кожне запропоноване питання передбачало: визначення випускником закладу вищої освіти рівня задоволеності отриманих знань і вмінь у ЗВО; набуття ними результатів навчання та компетентностей профілю освітньої програми, за якою вони навчалися; закріпленню знань та практичних навичок у процесі проходження практики; формуванню соціальних навичок (soft skills - вміння комунікувати, приймати рішення тощо) на цій освітній програмі, що визначалися за 5-бальною шкалою; дублювання змісту навчального матеріалу у дисциплінах освітньої програми, яку опановували здобувачі вищої освіти тощо.

Аналіз отриманих даних доводить, що більшість випускників спеціальності «Філософія», відповідаючи на запитання «Укажіть ступінь задоволеності рівнем отриманих знань та умінь», що визначалися за 5-бальною шкалою, цілком задоволені рівнем отриманих знань, відповіді яких розподілилися так: 5 респондентів визначили в 5 балів, 2 респондентів оцінили в 4 балів, 2 респонденти – 3 балів.

На питання «Якою мірою відповідають набуті Вами результати навчання і компетентності профілю освітньої програми, за якою Ви навчалися?» – більша частина опитуваних відповіла схвально, зазначивши, що результати навчання й компетентності профілю освітньої програми відповідають повною мірою: 5-балів (6 респондентів) і 4-бали (2 респонденти) та 3 бали (1 респондент).

Відповіді респондентів на запитання «Чи сприяло проходження практики закріпленню знань та практичних навичок?» показали, що 78% – сприяє повною мірою (5 балів – 5 опитуваних, 4 бали – 2 опитуваних) та 22 % – недостатньо (3 балів –2 опитуваних).

На запитання «Оцініть можливість формування соціальних навичок (soft skills – вміння комунікувати, приймати рішення тощо) на цій освітній програмі» випускниками закладу вищої освіти було відзначено таку шкалу оцінювання: 6

випускників поставили 5 балів, 2 випускники (4 бали) «формує повною мірою»; 1 випускник (3 бали), що демонструвало її недостатність.

Відповідаючи на запитання «Чи зустрічалося дублювання змісту навчального матеріалу у дисциплінах освітньої програми, яку Ви опанували? Якщо так, то в яких саме?» 85% опитуваних вважають відсутність дублювання, 15% вважають, що дублювання майже відсутнє.

На питання «Які дисципліни Ви вважаєте зайвими на даній освітній програмі? Обґрунтуйте відповідь» 90 % опитуваних зазначили такі варіанти відповідей: «усі дисципліни відповідали потребам та інтересам навчальної програми», «весь матеріал був мені цікавий та потрібний», «всі дисципліни потрібні, знання взяті з кожного предмету, так чи інакше, обов'язково знадобляться в процесі роботи», «усі вивчені дисципліни доцільні», «всі дисципліни потрібні для опанування професії» та 10 % опитуваних зазначили, що всі дисципліни потрібні, але не всі теми».

На запитання «Ваші пропозиції щодо покращення якості освіти на даній освітній програмі» випускниками було запропоновано такі позиції:

Запровадження європейських стандартів для забезпечення якості освіти.

2. Вдосконалення системи оцінювання якості освітньої діяльності та акцент на творчу діяльність.

Спрямувати організацію освітнього процесу на здобуття студентами практичних навичок фахової роботи за рахунок скорочення кількості навчальних годин, які забезпечують теоретичну підготовку.

Отже, результати здійсненого онлайн-опитування випускників ОС «магістр» спеціальності 033 «Філософія» засвідчили, що пріоритетним для фахівця залишається оволодіння студентами теоретичними та практичними знаннями й уміннями щодо особистісного розвитку, набуття ними досвіду практичної підготовки та виявлення й уникнення професійних помилок, що виникатимуть у майбутніх фахівців 033 філософія в процесі їхньої професійної діяльності. Здобувачі вищої освіти загалом задоволені процесом та якістю навчання за ОП «Філософія», зокрема виявили інтерес респондентів до змісту ОП, направлена на здобуття цілого спектру компетентностей затребуваних на ринку праці України та націлених на підготовку магістра, викладача філософських та соціогуманітарних дисциплін.