

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| СИЛАБУСнавчальної дисципліни**Археологія міста** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Національний університет «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ КОЛЕГІУМ» імені Т.Г. ШевченкаНавчально-науковий ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ ТА СОЦІОГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН імені О.М. ЛазаревськогоКАФЕДРА ІСТОРІЇ УКРАЇНИ, АРХЕОЛОГІЇ ТА КРАЄЗНАВСТВА………………………. |

 |

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень освіти | Третій (освітньо-науковий) |
| Галузь знань | **03 Гуманітарні науки** |
| Спеціальність | **032 Історія та археологія** |
| Освітньо-наукова програма підготовки | Докторів філософії |
| Кількість кредитів | **3** |
| Рік підготовки, семестр | **2 рік, 4 семестр** |
| Компонент освітньо-наукової програми | **Вибіркова дисципліна** |
| Дні занять | згідно з розкладом |
| Мова викладання | **українська** |
| Консультації | щовівторка 13.05–14.20 (108 кабінет, з можливістю дистанційної роботи на платформі ZOOM). |
| Викладач | кандидат історичних наук, доцент**Черненко Олена Євгеніївна** |
| Контакти | **E-mai**l olchernenko20@gmail.com |

**ОПИС ДИСЦИПЛІНИ**

Навчальна дисципліна «Археологія міста» охоплює коло теоретичних і практичних аспектів пов’язаних з матеріальним відображенням урбаністичних явищ та феномену міст в історико-культурному просторі. Вивчення дисципліни сприяє процесу формування знань, і навичок підготовки спеціаліста в галузі гуманітарних наук, спеціальності історія та археологія щодо міста як історико-культурного явища та об’єкту археологічних досліджень; ознайомлення з методикою та набуття навичок археологічних досліджень матеріальних свідчень функціонування міста як відображення культури його населення та вмінь застосування їх у практичній роботі.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є матеріальна культура міста від часу розвитку урбаністичних явищ до доби раннього модерну

Програма навчальної дисципліни складається з 3 змістових модулів:

Змістовий модуль 1. Місто як історико-культурне явище та об’єкт археологічних досліджень

Змістовий модуль 2. Матеріальна культура давніх міст України

Змістовий модуль 3. Місто як об’єкт археологічних досліджень

**Метою** викладання навчальної дисципліни є система знань щодо міста як історико-культурного явища та об’єкту археологічних досліджень; ознайомлення з методикою археологічних досліджень матеріальних свідчень функціонування міста як відображення культури його населення.

**ФОРМУВАННЯ ПРОГРАМНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ І РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Шифр згідно ОПП** | **Компетентності** |
| ЗК 1 | Здатність до системного наукового мислення для здійснення дослідницької діяльності на основі власного наукового досвіду та світогляду. |
| ЗК 2 | Здатність до вирішення актуальної наукової проблеми шляхом аналізу наявного наукового доробку та створення нових знань та методів для її розв’язання. |
| ЗК 3 | Здатність генерувати нові науково-теоретичні та практично спрямовані ідеї, формулювати та експериментально перевіряти наукові гіпотези, планувати, розробляти та реалізовувати дослідницькі та інноваційні проекти і програми. |
| **ЗК 4** | Здатність спілкуватися державною мовою усно і письмово. |
| **ЗК 6** | Здатність до використання сучасних інформаційних та комунікаційних технологій, комп’ютерних засобів та програм для реалізації своєї дослідницької діяльності. |
| **ЗК 7**. | Здатність працювати в команді з дотриманням етичних зобов’язань, інтегруватися у світове наукове середовище, керуючись принципами академічної доброчесності |
| **ЗК 8** | Здатність до неупередженого сприйняття та аналізу існуючих наукових ідеї та концепцій, об’єктивної оцінки власних наукових здобутків, до критичності і самокритичності. |
|  |  |
| ФК 1 | Здатність до комплексного вивчення та системного розуміння предметної галузі за обраним науковим напрямом та освітньою діяльністю. |
| ФК 3 | Здатність до критично-оцінювального ставлення до різних типів історичних та археологічних джерел, їхнього широкого використання для написання дисертаційного дослідження. |
| ФК 4 | Здатність інтерпретувати результати наявних наукових досліджень, проводити їх коректний аналіз та узагальнення, виявляти й аргументовано критикувати фальсифіковані та псевдонаукові розробки з історії та археології. |
| ФК 5 | Здатність до опанування наукової термінології, вільного оперування нею у власній науковій діяльності. |
| ФК 6 | Здатність до використання сучасних методів та методологічних практик історичного та археологічного досліджень для комплексного вивчення дослідницького об’єкту та максимальної реконструкції відповідного історичного зрізу. |
| ФК 7 | Здатність презентувати результати наукових досліджень з історії та археології в усній і письмовій формі з урахуванням галузевої специфіки відповідно до національних та міжнародних стандартів |

**ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин** |
| **Денна та заочна форми** |
| **Усього** | **включно з** |
| **л** | **пр** | **срс** |
| **Змістовий модуль 1. Місто як історико-культурне явище та об’єкт археологічних досліджень** |
| **Тема 1. Місто як історико-культурне явище** | **7** | **2** |  | **5** |
| **Тема 2. Фактори розвитку та класифікація міст** | **7** | **2** | **2** | **5** |
| **Тема 3. Архітектура та містобудування**  | **9** | **2** | **2** | **5** |
| **Усього за модуль 1** | **23** | **6** | **2** | **15** |
| **Змістовий модуль 2. Матеріальна культура давніх міст України** |
| **Тема 4. Розвиток урбаністичних процесів на території України** | **7** | **2** |  | **10** |
| **Тема 5. Матеріальна культура середньовічих міст Східної Європи** | **9** | **2** | **2** | **10** |
| **Тема 6. Матеріальна культура ранньомодерних міст Східної Європи** | **9** | **2** | **2** | **8** |
| **Усього за модуль 2** | **25** | **6** | **4** | **28** |
| **Змістовий модуль 3. Місто як предмет археологічних досліджень** |
| **Тема 7. Методика археологічних досліджень давніх міст** | **9** | **2** | **2** | **11** |
| **Тема 8. Методика археологічних досліджень міської забудови** | **9** | **2** | **2** | **11** |
| **Тема 9. Методика та практика археологічних досліджень культури міського населення** | **9** | **2** | **2** | **9** |
| **Тема 10. Давні міста Чернігово-Сіверщини як об’єкт археологічних досліджень** | **9** | **2** | **2** | **10** |
| **Усього за модуль 3** | **36** | **8** | **8** | **41** |
| **Усього годин** | **120** | **20** | **16** | **84** |

**Тематика практичних занять**

**Модуль 1.**

**Тема 1. Місто як соціокультурне явище.**

**Тема 2. Архітектура як вимір міського простору.**

**Модуль 2.**

**Тема 3. Соціокультурний простір давньоруського міста за археологічними даними.**

**Тема 4. Столичні центри Гетьманщини (Батурин, Глухів) та особливості їх матеріальної культури.**

**Модуль 3.**

**Тема 5. Місто як комплексна археологічно пам’ятка.**

**Тема 6. Реконструкція міської забудови за даними археології.**

**Тема 7. Ігри, видовища, музика за даними археології**

**Тема 8. Міста Чернігово-Сіверщини та монгольська навала за даними археологічних досліджень**

**РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА**

**Основна література**

Археологія України: Курс лекцій / Л.Л. Залізняк, О.П. Моця, В.М. Зубар та ін. –

Київ, 2005.

Блаватский В. Д. Античная полевая археология. – Москва, 1967.

Верменич Я.В. Історична урбаністика в Україні: теорія містознавства і методика літочислення. – Київ, 2011.

ВечерськийВ. Пам’ятки архітектури й містобудування Лівобережної України: Виявлення, дослідження, фіксація.– Київ, 2005.

Вечерський В. Курс історії архітектури країн Східної Європи. Методичний посібник з дисципліни «Всесвітня історія архітектури'» для студентів мистецтвознавчої спеціалізації вищих навчальних закладів. – Київ, 2007.

Город в средневековой цивилизации Западной Европы. – Т. 1. Феномен средневекового урбанизма. – Москва, 1999.

Город в средневековой цивилизации Западной Европы. – Т. 2. Жизнь города и деятельность горожан. – Москва, 1999.

Город в средневековой цивилизации Западной Европы. – Т. 3. Человек внутри городских стен. Формы общественных связей. – Москва, 2000.

Город в средневековой цивилизации Западной Европы. – Т. 4. Extra muros: город, общество, государство. – Москва, 2000.

Древняя Русь. Город, замок, село.– Москва, 1985

Древнерусское градостроительство Х–ХVвв. – Москва, 1993.

Історія українського мистецтва: у 5 т. – Київ, 2010. – Т. 1. Мистецтво первісної доби та стародавнього свту; Т. 2. Мистецтво середніх віків; Т. 3: Мистецтво другої половини ХVI–XVIII століття.

Компан О. Міста України в другій половині XVII ст. – Київ, 1963.

Пляшко Л.А. Подорож до міста ХVІІІ ст. – Київ, 1980.

Черненко О. Є. Монументальна архітектура Чернігівщини ХVІІ–ХVІІІ ст. Методичні рекомендації для вивчення та датування. Посібник. – Чернігів, 2018.

Черненко О.Є. Історія цивілізації. Україна. Т. 2 (Від Русі до Галицького князівства). – Харків, 2021.

**Додаткова література**

Адруг А. Архітектура Чернігова другої половини ХVІІ – початку ХVІІІ століть. – Чернігів, 2008.

Алфёрова Г.В. Русские города ХVІ–ХVІІ вв. – Москва, 1989.

Бабюх В. Методика літочислення міст: світовий досвід. – Київ, 2009

Беляев Л.А. Опыт изучения исторических некрополей и персональной идентификации методами археологии. – Москва, 2011.

Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока. – Москва, 1984.

Бондар О. Чернігів: місто і фортеця у ХІV–ХVІІІ ст. – Київ, 2014.

Бондар О.М. Замки та фортеці Чернігово-Сіверщини в ХVІІ–ХVІІІ ст.: ілюстрований довідник. – Київ, 2015.

Вебер М. История хозяйства. Город. – Москва, 2001.

Вечерський В. Гетьманські столиці України. Київ, 2008.

Воронина В.Р. Средневековый город арабских стран. – Москва, 1991.

Галь Б.О. «Модернізація ранньомодерного міста» лівобережної України у першій половині ХІХ ст. // Гуманітарний журнал. – 2011. №3–4. – С. 132–137.

Город как социо-культурное явление историчского процесса. – Москва, 1955.

Дубровский И.В. Очерки социальной истории средних веков. – Москва, 2010.

Естественнонаучные методы исследования культурных слоев древних поселений. – Москва, 2004.

Заяць А. Урбанізаційний процес на Волині в ХVI – першій половині ХVII століття. – Львів, 2003.

Івакін В.Г. Християнські поховальні пам’ятки давньоруського Києва. – Київ, 2008.

Івакін Г. Історичний розвиток Києва XIII – середини XVI ст. – Київ, 1996.

Козак О.Д., Потєхіна І.Д., Слободян Т.І., Гупало В.Д. Методичні рекомендації до польової антропології. – Київ, 2020.

Компан Е.С. Города Украины во второй половине ХVII ст. –Киев, 1963

Лукомський Ю.В., Петрик В.М. Архітектурно-археологічні дослідження втрачених архітектурних об’єктів (на прикладі пам’яток Галича ХІІ–ХІІІ ст.) // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2010. – № 674: Архітектура. – С. 297-306.

Милецкий А.М., Толочко П.П. Парк-музей «Древний Киев». – Киев, 1989.

Миронов Б.Н. Русский город в 1740е – 1860е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие.– Ленинград,1990.

Моця О.П., Казаков А.Л. Давньоруський Чернігів. – Київ, 2011.

Оустерхаут Р. Византийские строители. – Киев, Москва, 2005.

Препотенська М.П. Homo urbanus: феномен людини мегаполісу. – Дніпропетровськ, 2014.

Пуголовок Ю., Котенко В., Єфанова С. Обробка кераміки в польових і камеральних умовах (методичні рекомендації). – Опішне, 2017.

Русина О.В. Україна під татарами і Литвою. – Київ, 1998.

Тимофієнко В. Архітектура і монументальне мистецтво: Терміни та поняття. Київ, 2002.

Флёров В. C. «Города» и «замки» хазарського каганата. Археологическая реальность. – Москва, 2010.

Цапенко М. Архитектура Левобережной Украины XVII–XVIII веков. Москва, 1967.

Черненко О.Є. Пам’ятки монументальної архітектури Північного Лівобережжя України ХІ–ХІІІ ст. – Чернігів, 2019.

**ПОЛІТИКА ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ**

**Аспірант має право:**

- вільно висловлювати свої думки усно або письмово, аргументуючи їх знаннями історії та археології, історіографії, права;

- вносити пропозиції щодо формування та реалізації власної освітньої траєкторії; активізації власної самостійної пізнавальної діяльності, форм і методів проведення аудиторних занять;

- відпрацьовувати пропущені заняття в установленому порядку;

- отримати індивідуальні консультації у викладача.

**Аспірант зобов’язаний:**

* відвідувати заняття всіх видів відповідно до встановленого дирекцією розкладу, запізнення на заняття допускається тільки з поважних причин;
* брати активну участь у роботі під час аудиторних занять, дотримуватися правил етичної поведінки, поважати думки та права інших здобувачів вищої освіти і викладача;
* виконати індивідуальні практичні завдання, підготовка яких є обов’язковою умовою допуску до заліку. Аспірант, який не виконав індивідуальні практичні завдання, до заліку не допускається.
* набрати під час вивчення навчальної дисципліни мінімум 60 балів.

**Політика щодо дедлайнів та перескладання**. Пропущені з поважної причини заняття дозволяється відпрацьовувати впродовж **двох тижнів** після завершення дії поважної причини і при наявності документа-підстави (довідки, розпорядження про індивідуальних графік відвідування тощо).

**Політика щодо академічної доброчесності**. Аспіранти керуються нормами «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти в національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г.Шевченка» (Наказ Ректора № 383 від 27.12.2019 р. зі змінами і доповненнями від 23.12.2020 (<https://drive.google.com/file/d/1YOj2QK3xW-03evO8Tkg1o3ZKUAbBL-VH/view>). У процесі навчання та при підготовці проєктної заявки забороняються плагіат, фабрикація та фальсифікація результатів, списування, хабарництво.

**Політика щодо викладання**. Викладання навчальної дисципліни відбувається на засадах антропоцентризму, гуманізму, поваги до соціокультурного плюралізму.

**Розподіл балів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Види контролю | Кількість | Бали | Загальна кількість балів |
| Робота на лекційному занятті | 10 | 1 | 10 |
| Робота на практичному занятті | 7 | 7  | 49 |
| Самостійна робота  | 7 |  | 16 |
| Екзамен | 1 | 25 | 25 |
| Усього: | до 100 |