



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
Освітня програма	40450 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.10.2021 р.

Справа № 1384/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Янченко Тамара Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40450
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо необхідності уточнення і конкретизації мети ОП («Забезпечити набуття здатності розв'язувати складні задачі і проблеми у процесі професійної педагогічної діяльності у закладах освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Історія)»), зокрема в частині визначення рівня освіти, для якого здійснюється підготовка фахівців на ОП, та узгодження з місією ЗВО «підготовка висококваліфікованих кадрів...» В ОП враховано рекомендації ГЕР 2020 року щодо зміни фокусу з підготовки викладачів на підготовку вчителів для старшої школи. Формулювання предметної області ОП не дозволяє чітко уявити її спрямованість: «Галузь знань – 01 Освіта Спеціальність – 014 Середня освіта (Історія)», доцільно деталізувати, вказати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рекомендація попередньої акредитації щодо створення об'єднання стейкхолдерів не була реалізована. Проте ЕГ зазначає, що роботодавці беруть участь в засіданнях кафедри та вченої ради Інституту, а також входять до складу навчально-методичної комісії Інституту. Водночас надані до ОП рецензії від роботодавців мають, переважно, формалізований характер і не містять дат та конкретних рекомендацій щодо вдосконалення ОП. За матеріалами висновку ЕГ можна зробити висновок, що залучення здобувачів до формулювання цілей ОП є досить формальним (опитування проводяться, проте, які ж зміни до ОП запропоновані здобувачами не зрозуміло).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7 кваліфікаційного рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів, 24 з них - вибіркові.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Формування ПРН забезпечується нормативними дисциплінами. В змісті ОП передбачено лише обсяг вибіркового компоненту, а навчальний план конкретизує місце кожного ВК в освітньому процесі. Навчальним планом передбачається 8 дисциплін вільного вибору, проте не зазначається приналежність цих дисциплін до відповідних циклів підготовки (загальної чи професійної). ОП передбачає обов'язкове написання магістерської роботи, на що виділяється 12 кредитів (врахування зауважень ГЕР 2020). Формування компетентностей та програмних результатів навчання потребує узгодження із професійним стандартом вчителя закладу загальної середньої освіти, затв. 24.12.2020 р. ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності формування у здобувачів психологічної та інклюзивної компетентності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зауваження та рекомендації ГЕР 2020 загалом враховано, зміст ОП відповідає предметній області спеціальності. Зокрема, зміст освітніх компонентів спрямовано на формування компетентностей вчителя історії ЗЗСО, а не викладача ЗВО.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

За рекомендаціями ГЕР 2020 ЗВО повністю змінив підхід до формування індивідуальної траєкторії здобувачів: вибіркові навчальні дисципліни обираються із широкого каталогу, чітко не зазначаються в освітній програмі. Проте за твердженням ЕГ у каталозі вибіркового дисциплін відсутні дисципліни з інших ОП, що обмежує формування індивідуальної траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП 2021 р. передбачає проходження здобувачами двох практик – виробничої (педагогічної) практики у ЗЗСО (19 кредитів ЄКТС) та науково-дослідної практики (3 кредити ЄКТС). Також в ОП наявний такий ОК «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи» обсягом 12 кредитів. Таким чином обсяг практичної підготовки здобувачів складає 34 кредита, що повністю відповідає вимогам Концепції розвитку педагогічної освіти. Проте спостерігається дублювання змісту діяльності здобувачів під час науково-дослідної практики (3 кредити ЄКТС) та проходження «Підготовки та захисту кваліфікаційної роботи» (ОК12 є частиною ОК10). ГЕР рекомендує переглянути зміст науково-дослідної практики (3 кредити ЄКТС), уникнувши дублювання змісту цих ОК.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ на основі аналізу програм практичної підготовки зазначає про невідповідність індивідуального навантаження здобувача із загальним обсягом годин, що відводиться на практику, проте доказів цьому твердженню у звіті не надала. ГЕР не знайшла в наданих документах справи підтвердження такої невідповідності, у тому числі і під час аналізу результатів опитувань здобувачів (<https://bit.ly/2XZ5xyX>).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного іспиту на ОП передбачає питання лише з історичних дисциплін (Історії України та всесвітньої історії). Відсутніми є питання з психолого-педагогічних дисциплін. Таким чином, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що особливості освітньої програми спеціальності 014 Середня освіта (Історія) враховані недостатньо.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ зазначає у звіті, що прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності, на ОПП не було. У відомостях самоаналізу ЗВО не висвітлено інформацію про те, як за останній рік (після умовної акредитації) було взято до уваги рекомендація ГЕР щодо активізації залучення студентів до програм академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ не знайшла інформації щодо врахування рекомендації з попереднього рішення ГЕР про вдосконалення практики долучення здобувачів ОП до здобуття знань у неформальній освіті шляхом проведення тренінгів, круглих столів, воркшопів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ протезуються ті ж зауваження та рекомендації, що висловила ГЕР у 2020 році під час умовної акредитації (щодо поєднання навчання і досліджень, оновлення списку літератури в силабусах тощо). Ці зауваження носять несуттєвий характер, проте їхня наявність свідчить про відсутність позитивної динаміки якості освітньої програми за критерієм 4 та про системні недоліки внутрішньої системи забезпечення якості.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Було враховано рекомендацію ГЕР щодо обов'язковості кваліфікаційної роботи і збільшення кредитів на її написання і у навчальному плані передбачені кредити для підготовки кваліфікаційної роботи, а також кредити на науково-дослідну практику, яка повинна сприяти якійсь підготовці кваліфікаційної роботи.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У відомостях самооцінювання зазначається, що прикладів ситуацій реагувань на порушення академічної доброчесності щодо здобувачів ОП не було. З огляду на це та беручи до уваги широке трактування поняття «академічна доброчесність», ГЕР висловлює стурбованість щодо функціонування внутрішньої систем забезпечення якості у ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Зауваження та рекомендації ЕГ повторюють рекомендації ГЕР 2020. Зокрема, ЗВО продемонстрував недостатню діяльність щодо врахування попередніх зауважень до якості критерію 6: потребує продовження роботи з висвітлення інформації про наукову діяльність, професійний розвиток викладачів на веб-сайті Інституту; рейтинг викладачів і кафедр тощо.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Не врахована рекомендація ГЕР 2020 щодо оновлення «Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників», затвердженого 26 лютого 2010 р. відповідно до діючої законодавчої бази, оскільки воно розроблене відповідно до скасованого Закону України «Про освіту» від 23.03.96 № 100/96-ВР та «Про вищу освіту» від 17.01.02 № 2984-III. На час акредитації ОП це положення розміщене на сайті університету » (<https://bit.ly/3moYoWN>).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує всі зауваження та рекомендації ЕГ. ЕГ у висновку зазначає, що необхідно ЗВО врахувати побажання та рекомендації ГЕР, надані під час попередньої експертизи - щодо затвердження нормативно-правових актів з питань охорони праці і встановлення пандусу при вході до навчального корпусу Інституту. Водночас ЗВО не надало пояснень на ці зауваження ЕГ. З огляду на повторення зауважень та рекомендацій ГЕР 2020 у висновку ЕГ 2021 вважаємо за доцільне удосконалити внутрішню систему забезпечення якості, яка частково не зреагувала за рік на висловлені зауваження.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Твердження ЕГ, висловлене у процесі аналізу підкритерію 8.6. («Попередня акредитаційна експертиза виявила суттєві недоліки в ОП, які були виправлені проектною групою під час оновлення ОП. Зокрема, оновлено фокус ОП, ПРН, обов'язкові освітні компоненти, вибірккову складову, види практики та форму атестації здобувачів. Ці зміни повністю врахували рекомендації, зазначені у звіті ЕГ та висновках ГЕР») не в повній мірі відповідає дійсності і стосується критерію 2. Дійсно, спостерігається ґрунтовна робота над удосконаленням змісту ОПП, її структури. Проте зауваження, що стосуються інших критеріїв враховані частково (про що неоднаразово зазначає і ЕГ у висновку). Все це не дозволяє стверджувати, що система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути та конкретизувати мету і цілі ОП, узгодивши її з місією ЗВО. 2. Деталізувати опис предметної області ОП, зазначивши об'єкти вивчення та діяльності, теоретичний зміст предметної області тощо. 3. Потребує уточнення перелік загальних і фахових компетентностей ОП відповідно до Методичних рекомендацій МОН України щодо розроблення стандартів вищої освіти (нак.№1648 від 21.12.2017 р. у т.ч. у редакції наказу МОН України від 30.04.2020 р. № 584) та Професійного стандарту вчителя ЗЗСО. 4. Удосконалити опитування стейкхолдерів, на підставі опитувань формулювати пропозиції до перегляду ОП та розглядати на засіданнях групи забезпечення ОП. 5. Продовжити практику аналізу та врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Структурувати вибіркові компоненти ОП за циклами загальної та професійної підготовки. 2. Запровадити прозорі механізми вибору навчальних дисциплін, зокрема за допомогою електронних систем, передбачити в ОП можливість вибору дисципліни з іншої ОП. 3. Переглянути зміст науково-дослідної практики (3 кредити ЄКТС), уникнувши дублювання змісту ОК10 та ОК12. 4. Розглянути можливість запровадження дуальної форми освіти за цією ОП. 5. Продовжувати опитування студентів, забезпечити оприлюднення та врахування результатів цих опитувань під час наступного перегляду ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Ураховувати особливості ОП у правилах прийому на навчання та вимогах до вступників, передбачити у програмі фахового іспиту психолого-педагогічний розділ. 2. Заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності. 3. Удосконалити практику долучення здобувачів ОП до здобуття знань у неформальній освіті шляхом проведення тренінгів, круглих столів, воркшопів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно ЗВО забезпечити освітній процес через єдину платформу для дистанційного (не тимчасово віддаленого) навчання. 2. Рекомендується звернути увагу на забезпечення більш детальнішого поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми та її цілей, надавати більш ґрунтовану інформацію щодо цього питання у відкритих джерелах вільного доступу. 3. Провести оновлення списку джерел в окремих силабусах, робочих програмах навчальних дисциплін, методичних рекомендаціях та навчально-методичних посібниках. Регулярно оновлювати робочі програми дисциплін / силабуси, забезпечити включення в них актуальної і сучасної інформації, джерел, що видані за останні 5 років. 4. Проводити регулярні опитування здобувачів за ОП для отримання точних даних про якість викладання на ОП. Здійснювати ретельне опрацювання та обговорення на засіданнях групи забезпечення результатів опитувань здобувачів щодо якості викладання за освітніми компонентами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжити роботу з удосконалення механізму перевірки наукових текстів на наявність плагіату та контролю за його дотриманням.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Потребує продовження роботи з висвітлення інформації про наукову діяльність, професійний розвиток викладачів на веб-сайті Інституту; рейтинг викладачів і кафедр тощо. 2. Оновити «Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників», затвердженого 26 лютого 2010 р. відповідно до діючої законодавчої бази, оскільки воно розроблене відповідно до скасованого Закону України «Про освіту» від 23.03.96 № 100/96-ВР та «Про вищу освіту» від 17.01.02 № 2984-III. 3. Продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять на умовах оплати праці.. 4. Залучати всі категорії стейкхолдерів до участі у колегіальних органах управління факультету (у тому числі і у дорадчих). 5. Планувати підвищення кваліфікації за тематиками, що відображають зміст ОК, які викладає НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою (при вході до навчального корпусу Інституту встановити пандус) 2. Перевести систему опитувань студентів щодо виявлення їх потреб, інтересів та випадків дискримінації з паперової в електронну форму з подальшою обробкою результатів та забезпеченням оперативного реагування на скарги, зауваження, пропозиції та рекомендації здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Вжити заходів з удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості з метою вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. 2. Дотримуватися процедури перегляду та оновлення ОП. 3. Рекомендується ЗВО: переглянути та оновити Положення в контексті змін, що відбуваються останнім часом, та необхідності формування культури якості вищої освіти у ЗВО. 4. Оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про заходи й процедури моніторингу якості вищої освіти, зокрема результати опитувань здобувачів вищої освіти та внутрішніх моніторингів ОП. 5. Залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти, роботодавців. Зміцнити зворотній зв'язок з роботодавцями та здобувачами ВО (удосконаливши та конкретизувавши зміст опитувань та моніторингів).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити своєчасне оприлюднення необхідних документів, розробок, проектів, силабусів, програм державної атестації, результатів опитувань для отримання повної інформації про ОП.. 2. Періодично висвітлювати результати громадського обговорення задля можливості ознайомлення стейкхолдерів. 3. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА