|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| СИЛАБУС  навчальної дисципліни  Історія як предмет соціально-філософської рефлексії | |  |  | | --- | --- | |  | Національний університет «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ КОЛЕГІУМ»  імені Т.Г. Шевченка  Навчально-науковий  інститут історії та соціогуманітарних дисциплін  імені О.М. Лазаревського  КАФЕДРА  права, філософії та політології | |

|  |  |
| --- | --- |
| Освітній ступінь | Доктор філософії |
| Галузь знань | 03 гуманітарні науки |
| Спеціальність | 032 історія та археологія |
| Освітньо-професійна програма | Історія та археологія |
| Кількість кредитів | 4 |
| Рік підготовки, семестр | 2 рік, 3 семестр |
| Компонент освітньо-професійної програми | Дисципліна за вибором |
| Дні занять | Згідно з розкладом |
| Мова викладання | українська |
| Консультації | щоп’ятниці 13.00–14.20 ( кабінет 208). |
| Викладач | доктор філософських наук, професор  Мельник Анатолій Іванович |
| Контакти | E-mail: 1747729@gmail.com |

**ОПИС ДИСЦИПЛІНИ**

Значення історії для становлення України як молодої незалежної держави переоцінити неможливо. Історія є відкриттям справжніх духовних цінностей минулого, засобом імплікації культурних надбань попередніх поколінь у життєдіяльність нинішнього суспільства. Звернення до витоків буття народу є запорукою подолання кризових явищ сучасної соціальної ситуації в Україні, налагодження ефективного діалогу українського суспільства з оточуючим світом.

Історія як оповідь, як процес перебігу змін у житті суспільства, як минуле, як наука вабить дослідників таємницею прихованості істини, горизонтом нових знань. Вона є об’єктом і предметом досліджень філософів, соціологів, політологів, економістів, управлінців, етнографів, мовознавців тощо. У даному курсі історія розглядається як предмет філософського дослідження, зокрема під кутом зору соціальної філософії і філософії історії.

**Мета курсу** є системний соціально-філософський аналіз історії як реального процесу життя людства і знання про цей процес у вигляді теорій, концепцій, гіпотез та специфіка інтерпретації історії в українському суспільстві. Даний курс призначений для ознайомлення слухачів з найважливішими ідеями та напрямками філософії історії та теоретичної історії в західній, вітчизняної традиції і сучасної думки.

**ФОРМУВАННЯ ПРОГРАМНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ І РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Шифр згідно ОПП** | **Компетентності** |
| ЗК 1 | Здатність до системного наукового мислення для здійснення дослідницької діяльності на основі власного наукового досвіду та світогляду. |
| ЗК 2 | Здатність до вирішення актуальної наукової проблеми шляхом аналізу наявного наукового доробку та створення нових знань та методів для її розв’язання. |
| ЗК 3 | Здатність генерувати нові науково-теоретичні та практично спрямовані ідеї, формулювати та експериментально перевіряти наукові гіпотези, планувати, розробляти та реалізовувати дослідницькі та інноваційні проекти і програми. |
| ЗК 7 | Здатність працювати в команді з дотриманням етичних зобов’язань, інтегруватися у світове наукове середовище, керуючись принципами академічної доброчесності. |
| ЗК 10 | Здатність до саморозвитку та самовдосконалення. |
| ФК 1 | Здатність до комплексного вивчення та системного розуміння предметної галузі за обраним науковим напрямом та освітньою діяльністю. |
| ФК 5 | Здатність до опанування наукової термінології, вільного оперування нею у власній науковій діяльності. |
| ФК 6 | Здатність до використання сучасних методів та методологічних практик історичного та археологічного досліджень для комплексного вивчення дослідницького об’єкту та максимальної реконструкції відповідного історичного зрізу. |

**ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Змісто***  ***вий***  ***модуль*** | №  п\п | ***Тема*** | ***Кількість годин*** | | | |
| Лекції | Семін | СРС | Всього |
|  |  | **Модуль 1.Історія західної філософії історії.** |  |  |  |  |
|  | 1 | Історія як предмет філософського пізнання. | 2 | 2 | 8 | 12 |
| 2 | Час і історія в міфологічній свідомості, давній та середньовічній філософії | 2 |  | 10 | 12 |
| 3 | Становлення філософії історії (Відродження та Новий час). | 2 | 2 | 8 | 12 |
|  | 4 | Філософія історії в епоху Просвітництва. | 2 | 2 | 8 | 12 |
|  | 5 | Ідея історії в Німецькій класичній філософії. | 2 | 2 | 8 | 12 |
|  | 6 | Найважливіші концепції філософії історії ХІХ – ХХ ст. | 2 | 2 | 8 | 12 |
|  | 7 | Постнекласична філософія історії. | 2 | 2 | 8 | 12 |
| **Модуль 2. Проблеми історії в українській філософії.** | | |  |  |  |  |
|  | 8 | Соціально-філософське осмислення історії в українській філософії ХІ – XVII cт. | 2 |  | 10 | 12 |
|  | 9 | Історіософські пошуки української філософської думки XVIIІ - ХІХ cт. | 2 | 2 | 8 | 12 |
|  | 10 | Соціально-філософські рефлексії історії в українській філософській думці ХІХ-ХХ ст. | 2 | 2 | 8 | 12 |
| ***Разом годин*** | | | ***20*** | ***16*** | ***84*** | ***120*** |

**Тематика практичних занять**

Модуль 1.

Тема 1. Історія як предмет філософського пізнання. 2 год.

Тема 2. Становлення філософії історії

(Відродження та Новий час). 2 год.

Тема 3. Філософія історії в епоху Просвітництва. 2 год.

Тема 4. Ідея історії в Німецькій класичній філософії. 2 год.

Тема 5. Найважливіші концепції філософії історії ХІХ – ХХ ст. 2 год.

Тема 6. Постнекласична філософія історії. 2 год.

Модуль 2.

Тема 7. Історіософські пошуки української філософської

думки XVIIІ - ХІХ cт. 2 год.

Тема 8. Соціально-філософські рефлексії історії в

українській філософській думці ХІХ-ХХ ст. 2 год.

**Разом: 16 год.**

**РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА**

1. Антология мировой философии: В 4-х т. - М., 1970.
2. Аристотель. Политика // Соч. В 4-х т. - М., 1984.
3. Арон Р. Избранное: Введение в философию истории: Пер. с фр. - М., СПб., 2000.
4. Бердяев Н.А. Воля к жизни и воля к культуре. / Философия и мировоззрение: Философские дисскусии 20-х годов. - М., 1990.
5. Бэрк 3. Размишления о революции во Франции. Пер. с англ. - Лондон, 1992. 169
6. Библер В.С. Нравственность, культура, современность. — М., 1990.
7. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. - М., 2000.
8. Бойченко І.В. Філософія історії: Підручник. - К„ 2000.
9. Болингброк. Письма об изучении и пользе истории. Пер. с англ. - М., 1978.
10. Бродель Ф. История и общественние науки: Большая длительность // Философия и методология истории. - М., 1977.
11. Бродель Ф. Матеріальна цивілізація, економіка і капіталізм, ХУ-ХУПІ ст. Т.З: Час світу. Пер. з фр. -К ., 1998.
12. Вебер М. Протестантская этика и дух капигализма // Избр. произв. - М., 1988.
13. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. - М., 1991.
14. Вернадський В. Биосфера и ноосфера. - М., 2004.
15. Возняк С., Голянич М., Рубін О. Філософська думка України : імена та ідеї. - Івано-Франківськ, 1996.
16. Вольтер. Философские сочинения. Пер. с фр. - М., 1988.
17. Гаврилишин Б. Дороговкази в майбутнє. До ефективніших суспільств. Доповідь Римському клубові. - К., 1992.
18. Гегель Г.В. Философия истории. - СПб., 1993.
19. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. - М., 1977.
20. Геродот. Історія в дев'яти книгах. -К ., 1993.
21. Гидденс 3. Постмодерн.// Философия истории: Антология. - М., 1995.
22. Гоббс Т. Левіафан, або суть, будова і повноваження держави церковної та цивільної. Пер. з англ. - К., 2000.
23. Горський В.С. Історія української філософії. - К., 1997.
24. Горфункель А.Х. Философия епохи Возрождения. - М., 1980.
25. Грушевський М. Хто такі українці і чого вони хочуть. - К., 1991.
26. Грушин Б.А. Массовое сознание. - М., 1987.
27. Губман Б.Л. Современная католическая философия: человек и история. - М„ 1988.
28. Гулыга А.В. Немецкая класическая философия. - М., 1986.
29. Гулям Наби. Будущее человечества. Исламский прогноз.// Свободная мысль. - 1992. - № 6.
30. Гуревич А.Я. Средневековый мир. - М., 1990.
31. Дидро Д. Жак-фаталист. Литературные произведения. Пер. с фр. М., 1983.
32. Дилигенский Г.Г. “Конец истории” или смена цивилизаций? // Вопросы философии. -1991. -№ 3 .
33. Дильтей В, Основная мысль моей философии...// Вопросы философии. - 2001,-№ 9.
34. Дильтей В. Наброски и критика исторического разума.// Вопросы философии. - 1988. - №4.
35. Донцов Дм. Дух нашої давнини. - Дрогобич, 1991.
36. Драгоманов М.П. Вибране. - К., 1991.
37. Енгельс Ф. Походження сім'ї, приватної власності і держави // Маркс К., Енгельс Ф. Твори. - Т. 21.
38. Забужко О. Філософія української ідеї та європейський контекст. - К , 1993.
39. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. - Львів, 1999.
40. Здравомыслов А.А. Потребности. Интересы. Ценности. -М ., 1986.
41. Зелінський М.Ю. Людина майбутнього: прогнози і пророцтва. -К ., 1991.
42. Зиммель Г. Избранное. В 2 т.-М ., 1996.
43. Ивин А.А. Философия истории: Учебное пособие. - М., 2000.
44. Ионов И. Н., Хачатурян В. М. Теория цивилизаций. От античности до конца XIX века. - СПб., 2002.
45. История китайской философии /Под ред. М.Л. Титаренко. - М., 1989.
46. Історія світової культури: Навч. посібник / Керівник авт. колективу Л.Т.Левчук. - Київ, 2003.
47. Історія філософії на Україні у 3 т. - К., 1988.
48. Історія філософії України: Хрестоматія. - К., 1993.
49. Калинников Л. А. Проблемы философии истории в системе Канта. - Л., 1978.
50. Колінгвуд Р.Дж. Ідея історії. - К., 1996.
51. Костомаров Н.Н. Исторические произведения. Автобиография. - К., 1989.
52. Кримський С. Запити філософських смислів. - К., 2003.
53. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1975.
54. Мельник А. І. Проблема пізнання законів історії в українській філософії другої половини XIX століття / А. І. Мельник // Філософсько-антропологічні студії 2004 : Спецвип. – К. : «Стилос»; Д. : РВВ ДНУ, 2004. – С. 439–447.
55. Мельник А. І. Варіативність тлумачень історії в європейській філософії XIX ст. / А. І. Мельник // Філософські обрії. Наук.-теор. часопис Ін-ту філос. ім. Г. С. Сковороди НАН України та Полт. держ. пед. ун-ту ім. В. Г. Короленка.– Київ–Полтава, 2005. – Вип. 14. – С. 42-55.
56. Мельник А. І. Виховання історією: проблема єдності історії, освіти і культури / А. І. Мельник // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. – Серія № 7 : Релігія. Культурологія. Філософія : зб. наук. праць. – К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2008. – № 18 (31). – С. 178–189.
57. Мельник А. І. Вища школа і проблема законів історії / А. І. Мельник // Вища освіта України. Теорет. та наук.-метод. часопис Ін-ту вищої освіти АПН України – К. : «Педагогічна преса», 2003. – № 3 (9). – С. 85–90.
58. Мельник А. І. Інтерпретація історії в українській філософсько-освітній думці XIX століття / А. І. Мельник // Філософія освіти. Наук. часопис – К. : Майстер-клас, 2005. – С. 152–161.
59. Мельник А. І. Історія як предмет соціально-філософської рефлексії (український дискурс на рубежі століть) / А. І. Мельник. – Чернігів : ЧДІЕіУ; К. : Ін-т вищої освіти АПН України, 2008. – 360 с.
60. Мельник А. І. Класична соціально-філософська думка про закономірності і цілі історії / А. І. Мельник // Українознавство. Наук. сусп.-політ. культурно-мистецький релігійно-філософ. пед. журнал НДІУ МОН України. – К. : «Міленіум», 2007. – № 4. – С. 148–152.
61. Мельник А. І. Культурно-цивілізаційна концепція історії як альтернатива ідеї єдності історичного процесу / А. І. Мельник // Гілея (наук. вісник) : зб. наук. праць / Гол. ред. В.М. Вашкевич. – К., 2009. –Вип. 20. – С. 214–223.
62. Павленко Ю.В. Історія світової цивілізації: Соціокультурний розвиток людства: Навч. посібник. Вид. 2-ге. / Відп. ред. С. Кримський. - К„ 1999.
63. Панарин А. Философия истории. - М., 1999.
64. Философия истории // Мир философии. В 2-х т. - М„ 1991. - 4.2. - Р. VI.
65. Ящук Т.І. Філософія історії. Курс лекцій. - К„ 2004. Додаткова література 1. Августин Блаженний. О Граде Божьем: В 4 т. - М„ 1994.

**ПОЛІТИКА ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ**

**Політика курсу**

Студент зобов'язаний відвідувати заняття всіх видів відповідно до встановленого дирекцією розкладу, не запізнюватися, мати відповідний зовнішній вигляд. У разі відсутності через хворобу надати відповідну довідку. Пропущені заняття відпрацьовувати у визначений викладачем час. Студент повинен старанно виконувати завдання, брати активну участь в навчальному процесі.

**Політика академічної доброчесності**

Дотримання академічної доброчесності студентами визначається «Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти в національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка» (Наказ Ректора № 383 від 27.12.2019 р. зі змінами і доповненнями від 23.12.2020 (<https://drive.google.com/file/d/1YOj2QK3xW-03evO8Tkg1o3ZKUAbBL-VH/view>) і передбачає:

* + Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
  + Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
  + Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
  + Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

**Розподіл балів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Види контролю | Кількість | Бали | Загальна кількість балів |
| Робота на лекційному занятті | 10 | 1 | До 10 б. |
| Робота на практичному занятті | 8 | 6 | До 50 б. |
| Самостійна робота: | 2 | 7 | До 15 б. |
| Залік |  |  | До 25 б. |
| Усього: | | | до 100 |