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ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна «Наукові історичні школи : історія і сучасність» знайомить слухачів з особливостями роботи істориків у період функціонування класичної, некласичної та постнекласичної науки.

В рамках опанування дисципліни здобувачі освіти знайомляться з роботами класиків теорії науки, основаними моделями розвитку сучасної науки та наукових знань, з’ясують місце наукових шкіл у становленні сучасної історіографії.

Метою вивчення дисципліни є ознайомлення здобувачів освіти з колективними (груповими) формами співпраці істориків, з’ясування співвідношення індивідуального та колективного у науковій творчості.

ФОРМУВАННЯ ПРОГРАМНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ І РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

ЗК 1. Здатність до системного наукового мислення для здійснення дослідницької діяльності на основі власного наукового досвіду та світогляду.

ЗК 2. Здатність до вирішення актуальної наукової проблеми шляхом аналізу наявного наукового доробку та створення нових знань та методів для її розв’язання.

ЗК 3. Здатність генерувати нові науково-теоретичні та практично спрямовані ідеї, формулювати та експериментально перевіряти наукові гіпотези, планувати, розробляти та реалізовувати дослідницькі та інноваційні проекти і програми.

ФК 1. Здатність до комплексного вивчення та системного розуміння галузі «Гуманітарні науки» (Історія та археологія) за обраним науковим напрямом та освітньою діяльністю.

ФК 7. Здатність презентувати результати наукових досліджень з історії та археології в усній і письмовій формі з урахуванням галузевої специфіки відповідно до національних та міжнародних стандартів.

ФК 8. Здатність до постановки та вирішення нових проблем в галузі історії та археології, запровадження результатів інноваційної діяльності до наукового обігу та їх широкої популяризації.

ФК 9. Здатність проводити експертизу наукових праць, рецензувати публікації та автореферати зі спеціальності історія та археологія, виконувати функції наукового керівника, консультанта, наукового редактора.

ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва теми | Лекції | Практичні заняття | Самостійна робота |
| Змістовий модуль 1 | | | | |
| 1 | Колективна праця в історії | 4 | 2 | 16 |
| 2 | Історичні кафедри в університетах | 4 | 4 | 16 |
| 3 | Дослідницькі підрозділі науково-дослідних установ | 4 | 4 | 16 |
| Змістовий модуль 2 | | | | |
| 5 | Наукові історичні школи доби класичної науки | 4 | 4 | 20 |
| 6 | Колективна творчість істориків на сучасному етапі | 4 | 2 | 16 |
| Разом за курс - 120 год | | 20 | 16 | 84 |

Тематика практичних занять

Тема 1. Моделі розвитку сучасної науки (2 години)

План:

1. Кумулятивна модель.
2. Позитивістська модель.
3. К. Поппер, Т. Кун, П. Феєрабенд, Т. Парсонз, І. Лакатос про перспективи розвитку наукових знань.
4. Проєктна діяльність в сучасній науці.

Тема 2. Університетські кафедри як осередки розвитку історичної науки (4 години)

1. Кафедри історії Київського та Одеського університетів як осередки розвитку історичної науки в Україні наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст.

2. Кафедри Ніжинського історичко-філологічного інституту як центри розвитку історичної науки в регіоні наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст.

Тема 3. Дослідницькі підрозділі науково-дослідних установ (4 години)

1. Основні принципи організації та діяльності науково-дослідних установ.
2. Положення про організацію наукової та науково-дослідної діяльності НУЧК імені Т.Г. Шевченка.

Тема 4. Наукові історичні школи доби класичної науки (4 години)

Представлення та обговорення аналітичних оглядів наукових шкіл у вітчизняній історичній науці.

Тема 5. Колективна творчість істориків на сучасному етапі (2 години)

1. Незримий коледж як модель організації співпраці у сучасній корпорації істориків.
2. Комунікативні мережі як основа колективної творчості в історичній науці.
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ПОЛІТИКА ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

Політика курсу

Студент зобов'язаний відвідувати заняття всіх видів відповідно до встановленого дирекцією розкладу, не запізнюватися, мати відповідний зовнішній вигляд. У разі відсутності через хворобу надати відповідну довідку. Пропущені заняття відпрацьовувати у визначений викладачем час. Студент повинен старанно виконувати завдання, брати активну участь в навчальному процесі.

Політика академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності студентами визначається «Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти в національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка» (Наказ Ректора № 383 від 27.12.2019 р. зі змінами і доповненнями від 23.12.2020 (<https://drive.google.com/file/d/1YOj2QK3xW-03evO8Tkg1o3ZKUAbBL-VH/view>) і передбачає:

* + Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
  + Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
  + Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
  + Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Розподіл балів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Види контролю | Кількість | Бали | Загальна кількість балів |
| робота на практичному та семінарському занятті | 5 | 20 | до 100 |
| Усього: | | | до 100 |