

## Анкета

### Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості освіти та задоволення навчанням

(за 5-бальною шкалою, де 1- низький рівень, 5 – високий рівень, повною мірою)

В опитуванні взяли участь 1-4 курси аспірантури спеціальності 032 Історія та археологія (10 з 13). Дата опитування 22.10.2021 року.

#### 1. Оцініть, будь ласка, якість викладання на Вашій освітньо-науковій програмі

1) актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін

Середня оцінка 4,2 %

2) відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу освітньої програми

Середня оцінка 4,2 %

3) відповідність навчальних дисциплін Вашому дисертаційному дослідженню

Середня оцінка 3,6 %

4) методи, технології навчання, які застосовують викладачі сприяють формуванню професійних компетентностей.

Середня оцінка 4,4 %

5) освітньо-наукова програма сприяє розвитку soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести переговори, управління часом тощо)

Середня оцінка 4,3 %

6) рівень викладання на освітньо-науковій програмі відповідає третьому рівню вищої освіти (освітньо-науковому)

Середня оцінка 4,4 %

**Якість викладання за освітньо- науковою програмою складає в середньому 4,2 бали**

#### 2. Оцініть, будь ласка, якість оцінювання на Вашій освітньо-науковій програмі

1) зрозумілість критеріїв оцінювання

Середня оцінка 4,7 %

2) об'єктивність оцінювання

Середня оцінка 4,7 %

3) вчасність інформування про критерії оцінювання

Середня оцінка 4,4 %

4) обізнаність про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю

Середня оцінка 4,3 %

**Якість оцінювання за освітньо-науковою програмою складає в середньому 4,5 бали**

**3. Оцініть, будь ласка, рівень Вашої обізнаності з політикою академічної доброчесності в університеті**

1) якою мірою Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету

Середня оцінка 4,7 %

2) якою мірою Ви ознайомлені з відповідальністю за академічну не доброчесність

Середня оцінка 4,8 %

3) проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації академічної доброчесності

Середня оцінка 4,5 %

4) чи дотримуєтесь Ви особисто принципів академічної доброчесності у науковій роботі

Середня оцінка 4,8 %

5) чи використовуєте Ви онлайн-сервіси для перевірки Ваших наукових робіт на наявність плагіату

Середня оцінка 4,2 %

6) обізнаність про наявність в університеті антиплагіатного програмного забезпечення

Середня оцінка 4,4 %

Рівень обізнаності з політикою академічної доброчесності в середньому складає 4,6 балів

#### **4. Оцініть якість надання Вам академічної підтримки**

1) проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні

Середня оцінка 4,9 %

2) підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедри

Середня оцінка 4,8 %

3) підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку відділу аспірантури

Середня оцінка 3,7 %

4) підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку підрозділів університету (міжнародний, навчально-методичний, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти тощо)

Середня оцінка 4,2 %

5) залучення аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукових програм

Середня оцінка 4,0 %

Якість надання академічної підтримки в середньому оцінено в 4,3 бали

#### **5. Оцініть, будь ласка, освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси**

1) умови навчання комфортні та безпечні

Середня оцінка 4,2 %

2) обізнаність про наявність психологічної служби в університеті та можливість отримати консультацію в ній

Середня оцінка 3,9 %

3) задоволеність рівнем соціальної підтримки аспірантів

Середня оцінка 4,0 %

4) обізнаність про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо)

Середня оцінка 4,1 %

5) задоволеність навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності

Середня оцінка 4,0 %

б) задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, репозитарій, доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science)

Середня оцінка 3,8 %

7) Можливість користуватися потрібним обладнанням, комп'ютерними класами, лабораторіями

Середня оцінка 3,9 %

Освітньо- наукове середовище та матеріальні ресурси оцінені в середньому на 4,0 балів

**6. Оцініть, будь ласка, можливість формування індивідуальної траєкторії навчання**

1) можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими освітніми програмами

Середня оцінка 4,5 %

2) можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін

Середня оцінка 4,6 %

3) доступ до інформації про програми академічної мобільності

Середня оцінка 4,1 %

4) можливість взяти участь у таких програмах

Середня оцінка 4,5 %

5) задоволеність рівнем практичної складової підготовки в аспірантурі за обраною освітньо-науковою програмою

Середня оцінка 4,5 %

б) можливість вільного вибору теми дисертації та наукового керівника

Середня оцінка 4,9 %

7) можливість перезарахувати результати навчання, отримані за результатами академічної мобільності та у неформальній освіті

Середня оцінка 4,0 %

**Можливість формування індивідуальної траєкторії навчання оцінені в середньому на 4,4 бали**

**7. Оцініть, будь ласка, якість реалізації наукової складової на Вашій освітньо-науковій програмі**

1) задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі підготовки в аспірантурі

Середня оцінка 4,3 %

2) можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в університеті

Середня оцінка 4,7 %

3) залученість до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень (через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо)

Середня оцінка 4,4 %

4) можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в університеті/кафедрі

Середня оцінка 4,5 %

5) задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо

Середня оцінка 4,8 %

6) дисертаційне дослідження входить до сфери наукових інтересів наукового керівника

Середня оцінка 4,6 %

7) проведення систематичного звітування аспіранта щодо виконання індивідуального плану на кафедрі

Середня оцінка 4,1 %

**Якість реалізації наукової складової за науково-освітньою програмою оцінена в середньому на 4,6 балів**

**8. Оцініть, будь ласка, загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі**

**Загальна задоволеність навчання за даною освітньо-науковою програмою оцінюється в середньому 4,5 бали**

**9. Ваші пропозиції щодо поліпшення якості викладання, реалізації даної освітньо-наукової програми**

**Було вказано три пропозиції:**

1. Збільшити кількість занять навчальних курсів та надати можливість проводити їх лише в дистанційній формі.
2. Удосконалити технічну базу для покращення викладання.
3. Надавати більше розширену інформації що до строків здачі звітної документації аспірантів.