

Результати анкетування по ОП 014 Середня освіта (Історія)
(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)
І курс (І семестр)
2021–2022 навчальний рік

В опитуванні прийняли участь 23 студенти

Основи медичних знань та охорони здоров'я

1. Чи була дисципліна корисною?

- 11 студентів (47.8%) – оцінили в 5 б
- 5 студентів (21.7%) – оцінили в 4 б
- 4 студенти (17.4%) – оцінили в 3 б
- 2 студенти (8.7%) – оцінили в 2 б
- 1 студент (4.3%) – оцінив у 1 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

- 8 студентів (34.8%) – оцінили в 5 б
- 6 студентів (26.1%) – оцінили в 4 б
- 6 студентів (26.1%) – оцінили в 3 б
- 2 студенти (8.7%) – оцінили в 2 б
- 1 студент (4.3%) – оцінив у 1 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

- 16 студентів (69.6%) – оцінили в 5 б
- 3 студенти (13%) – оцінили в 4 б
- 4 студенти (17.4%) – оцінили у 3 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

22 студенти (95.7%) – відповіли так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Збільшити кількість навчальних годин, особливо в дистанційному форматі.

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Всі теми були цікаві та пізнавальні

Прибрати зовсім цю дисципліну.

Ніякі

Розширити про СНІДі ВІЛ

Погане оцінювання старанних студентів в

Розширити: надання ПМД

хотілось прибрати не теми, а російськомовні телетрансляції по типу "Життя здорово" з Оленою Малишевою

розширити такі теми кровотеча, дитячі хвороби

Вступ до спеціальності та МСР

1. Чи була дисципліна корисною?

20 студентів (87 %) – оцінили в 5 б

3 студенти (13 %) – оцінили в 4 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

19 студентів (82,6 %) – оцінили в 5 б

2 студенти (8,7 %) – оцінили в 4 б

1 студент (4,3 %) – оцінив у 3 б

1 студент (4,3 %) – оцінив в 2 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

19 студентів (82,6 %) – оцінили в 5 б

4 студенти (17,4 %) – оцінили в 4 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

23 студенти (100 %) – відповіли так

5. Якби ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Всі теми були повністю розкриті та зрозумілі.

Психологія

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78,3 %) – оцінили в 5 б

1 студент (4,3 %) – оцінив у 4 б

3 студенти (13 %) – оцінили в 3 б

1 студент (4,3 %) – оцінив у 2 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

14 студентів (60,9 %) – оцінили в 5 б

3 студенти (13 %) – оцінили в 4 б

6 студентів (26,1 %) – оцінили в 3 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

13 студентів (56,5 %) – оцінили в 5 б

6 студентів (26,1 %) – оцінили в 4 б

4 студенти (17.4%) – оцінили в 3 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

23 студенти (100%) – відповіли так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиції: більше уваги приділяти психології дитини шкільного віку та юнацтва. Прибрати психологію "старості", а додати більше тем з психології підлітка та студента

Історія Стародавнього Сходу

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78.3%) – оцінили в 5 б

4 студенти (17.4%) – оцінили в 4 б

1 студент (4.3%) – оцінив у 3 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

20 студентів (87%) – оцінили в 5 б

1 студент (4.3%) – оцінив у 4 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 3 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

17 студентів (73.9%) – оцінили в 5 б

4 студенти (17.4%) – оцінили в 4 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 3 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

21 студент (93.3%) – відповіли так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Хотілось би прохати більше годин (хоча б 1-2 семінарських та лекційних)

Обсяг навчальної дисципліни достатній, але складний

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Єдина пропозиція: Розширити про Китай та Індію а так все влаштовує

Основи археології України та МІАД

1. Чи була дисципліна корисною?

19 студентів (82.6%) – оцінили в 5 б

2 студенти (8,7%) – оцінили в 4 б

2 студенти (8,7%) – оцінили в 3 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (47,8%) – оцінили в 5 б

7 студентів (30,4%) – оцінили в 4 б

3 студенти (13%) – оцінили в 3 б

2 студенти (8,7%) – оцінили в 2 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

14 студентів (60,9%) – оцінили в 5 б

4 студенти (17,4%) – оцінили в 4 б

5 студентів (21,7%) – оцінили в 3 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

23 студенти (100%) – відповіли так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Всі теми були дуже цікавими
розширити тему "Методика проведення розвідок та археологічних розкопок"

Старослов'янська мова

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (39,1%) – оцінили в 5 б

10 студентів (43,5%) – оцінили в 4 б

2 студенти (8,7%) – оцінили в 3 б

2 студенти (8,7%) – оцінили в 2 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (30,4%) – оцінили в 5 б

4 студенти (17,4%) – оцінили в 4 б

7 студентів (30,4%) – оцінили в 3 б

4 студенти (17,4%) – оцінили в 2 б

1 студент (4,3%) – оцінив у 1 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

15 студентів (65,2%) – оцінили в 5 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 4 б

5 студентів (21.7%) – оцінили в 3 б

1 студент (4.3%) – оцінив у 2 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

21 студент (91.3%) – відповіли так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Хотілось би більше практичних годин

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиція: Розширити про фразеологізми

Історичне краєзнавство

1. Чи була дисципліна корисною?

13 студентів (56.5%) – оцінили в 5 б

7 студентів (30.4%) – оцінили в 4 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 3 б

1 студент (4.3%) – оцінив у 1 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

13 студентів (56.5%) – оцінили в 5 б

5 студентів (21.7%) – оцінили в 4 б

4 студенти (17.4%) – оцінили в 3 б

1 студент (4.3%) – оцінив у 1 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

16 студентів (69.6%) – оцінили в 5 б

3 студенти (13%) – оцінили в 4 б

3 студенти (13%) – оцінили в 3 б

1 студент (4.3%) – оцінив у 1 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

23 студенти (100%) – відповіли так

5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Дуже багато інформації про інші міста, хотілось би акцентувати увагу на краєзнавство Чернігова та Чернігівщини, але так все чудово. Розширити про відомих краєзнавців.

Іноземна мова

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78,3%) – оцінили в 5 б

3 студенти (13%) – оцінили в 4 б

2 студенти (8,7%) – оцінили в 3 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

17 студентів (73,9%) – оцінили в 5 б

3 студенти (13%) – оцінили в 4 б

1 студент (4,3%) – оцінив у 3 б

2 студенти (8,7%) – оцінили у 2 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

15 студентів (65,2%) – оцінили в 5 б

6 студентів (26,1%) – оцінили в 4 б

2 студенти (8,7%) – оцінили у 2 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

20 студентів (87%) – відповіли так

5. Якирні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Збільшити кількість годин

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Пропозиції: Більше граматики англійської мови

Історія та сучасна індустрія туризму

1. Чи була дисципліна корисною?

12 студентів (52,2%) – оцінили в 5 б

3 студенти (13%) – оцінили в 4 б

4 студенти (17,4%) – оцінили у 3 б

4 студенти (17,4%) – оцінили у 1 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (47,8%) – оцінили в 5 б

3 студенти (13%) – оцінив у 4 б

4 студенти (17,4%) – оцінили у 3 б

1 студент (4,3%) – оцінив у 2 б

4 студенти (17.4%) – оцінили в 1 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

11 студентів (47.8%) – оцінили в 5 б

4 студенти (17.4%) – оцінили у 4 б

4 студенти (17.4%) – оцінили в 3 б

4 студенти (17.4%) – оцінили у 1 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

21 студент (91.3%) – відповіли так

5. Якирні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Теорія та історія держави і права

1. Чи була дисципліна корисною?

18 студентів (78.3%) – оцінили в 5 б

1 студент (4.3%) – оцінив в 4 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 3 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 1 б

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

17 студентів (73.9%) – оцінили в 5 б

1 студент (4.3%) – оцінили в 4 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 3 б

1 студент (4.3%) – оцінив в 2 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 1 б

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

15 студентів (65.2%) – оцінили в 5 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 4 б

4 студенти (17.4%) – оцінили у 3 б

2 студенти (8.7%) – оцінили в 1 б

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?

22 студенти (95.7%) – відповіли так

5. Якирні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Розширити про історію держави