

**Результати анкетування по ОП 014 Середня освіта (Історія)**  
(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)  
**I V курс (I семестр)**  
2021–2022 навчальний рік

В опитуванні прийняли участь 15 студентів

**Історія України другої половини ХХ – початку ХХІ ст.**

**1. Чи була дисципліна корисною?**

13 студентів (86,7%) – оцінили в 5 б

2 студенти (13,3%) – оцінили у 4 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

11 студентів (73,3%) – оцінили в 5 б

4 студенти (26,7%) – оцінили в 4 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

13 студентів (86,7%) – оцінили в 5 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 4 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

15 студентів (100%) – відповіли так

**5. Якби ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?**

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

У пріоритеті має бути індивідуальний підхід, адже в усіх різних наукових інтересах

Розширити ХХІ ст

Розширити розгляд питань розвитку культури.

**Історія країн ЦСЄ першої половини ХХ ст.**

**1. Чи була дисципліна корисною?**

10 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б

3 студенти (20%) – оцінили в 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

5 студентів (33,3%) – оцінили в 5 б

7 студентів (46,7%) – оцінили в 4 б

3 студенти (20%) – оцінили в 3 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

9 студентів (60%) – оцінили в 5 б

4 студенти (26,7%) – оцінили в 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

14 студентів (93,3%) – відповіли так

**5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?**

Більше семінарів

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

Хотілося б, щоб більше звертали увагу на наявність історичних аналогій країн ЦСЄ з Україною

Всі теми гарно підібрані і не потребують змін

Розширити тему про Польщу.

### Модерна історія Росії

**1. Чи була дисципліна корисною?**

6 студентів (40%) – оцінили в 5 б

7 студентів (46,7%) – оцінили в 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

6 студентів (40%) – оцінили в 5 б

6 студентів (40%) – оцінили в 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

1 студент (6,7%) – оцінив у 2 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

10 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б

3 студенти (20%) – оцінили в 4 б

1 студент (6,7%) – оцінив у 3 б

1 студент (6,7%) – оцінив у 1 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

13 студентів (86,7%) – відповіли так

**5. Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?**

Обсяг аудиторних занять був дуже малим для такої великої періоду

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

*Додати більше інформації про сучасну Росію*

*Прибирати нічого не потрібно, а розширити потрібно абсолютно всі теми  
Можна додати теми з культури сучасної Росії*

*Збільшити кількість лекцій та семінарів виділених на період: Друга світова війна та її вплив на Росію*

**Новітня історія країн Європи та Америки першої половини ХХ ст.**

**1. Чи була дисципліна корисною?**

11 студентів (73,3%) – оцінили в 5 б

4 студенти (26,7%) – оцінили в 4 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

9 студентів (60%) – оцінили в 5 б

4 студенти (26,7%) – оцінили в 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

11 студентів (73,3%) – оцінили в 5 б

4 студенти (26,7%) – оцінили в 4 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

15 студентів (100%) – відповіли так

**5. Якирні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?**

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

*Занадто багато було присвячено політиці та майже не говорили про соціальні проблеми та культуру.*

*Розширити розгляд питань розвитку мистецтва різних країн.*

**Новітня історія країн Азії та Африки першої половини ХХ ст.**

**1. Чи була дисципліна корисною?**

13 студентів (86,7%) – оцінили в 5 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 4 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

12 студентів (80%) – оцінили в 5 б

3 студенти (20%) – оцінили в 4 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

12 студентів (80%) – оцінили в 5 б

3 студенти (20%) – оцінили в 4 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

15 студентів (100%) – відповіли так

**5. Якирні, то які Ваши пропозиції щодо зміни обсягу?**

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

### Історія Білорусі

**1. Чи була дисципліна корисною?**

9 студентів (60%) – оцінили в 5 б

4 студенти (26,7%) – оцінили в 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

5 студентів (33,3%) – оцінили в 5 б

7 студентів (46,7%) – оцінили в 4 б

3 студенти (20%) – оцінили в 3 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

7 студентів (46,7%) – оцінили в 5 б

5 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

1 студент (6,7%) – оцінив у 2 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

14 студентів (93,3%) – відповіли так

**5. Якирні, то які Ваши пропозиції щодо зміни обсягу?**

Збільшити кількість лекцій та семінарських занять.

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

Ми розглянули повну історію Білорусі. Від перших князівств до сучасності.

Кожен заняття було наповненим з вдало розставленими пріоритетами

Додати більше тем періоду з 13 по 19 століття з історії Білорусі.

Потрібно більше семінарів

Розширити розгляд давньої історії та періоду за Литовської держави

Всі теми були корисні, не вистачає лише літератури для самостійного вивчення.

### Музейна педагогіка

**1. Чи була дисципліна корисною?**

5 студентів (33.3 %) – оцінили в 5 б

6 студентів (40 %) – оцінили в 4 б

2 студенти (13.3 %) – оцінили в 3 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 2 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 1 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

4 студенти (26.7 %) – оцінили в 5 б

7 студентів (46.7 %) – оцінили в 4 б

2 студенти (13.3 %) – оцінили в 3 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 2 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 1 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

9 студентів (60 %) – оцінили в 5 б

3 студенти (20 %) – оцінили в 4 б

3 студенти (20 %) – оцінили в 2 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

15 студентів (100 %) – відповіли так

**5. Яким чином, на які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?**

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

Музейну педагогіку потрібно відвідувати не на карантині

Теми оптимальні

Практичні завдання проводити у музеї.

**Становлення Європи: культурний вимір**

**1. Чи була дисципліна корисною?**

11 студентів (73.3 %) – оцінили в 5 б

2 студенти (13.3 %) – оцінили в 4 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 3 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 2 б

**2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?**

9 студентів (60 %) – оцінили в 5 б

4 студенти (26.7 %) – оцінили в 4 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 3 б

1 студент (6.7 %) – оцінив у 2 б

**3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього**

12 студентів (80%) – оцінили в 5 б

1 студент (6,7%) – оцінив у 4 б

2 студенти (13,3%) – оцінили в 3 б

**4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (кількість аудиторних занять, обсяг самостійної роботи)?**

15 студентів (100%) – відповіли так

**5. Якщо ні, то які Ваши пропозиції щодо зміни обсягу?**

---

**6. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?**

Була б доречною лекція "Україна серед цивілізацій", але й без цього то була найкраща дисципліна в цьому семестрі

Курс був насичений. Вдало підібрані теми для занять

Можна зробити більше лекцій