

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ КОЛЕГІУМ»  
ІМЕНІ Т. Г. ШЕВЧЕНКА**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ ТА  
СОЦІОГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН ІМЕНІ О. М. ЛАЗАРЕВСЬКОГО**

Кафедра історії України, археології та краєзнавства

  
“ЗАТВЕРДЖУЮ”  
Завідувач кафедри  
А.М. Острянко  
(підпис) (прізвище та ініціали)

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**СПЕЦІАЛЬНІ ІСТОРИЧНІ ДИСЦИПЛІНИ**

Освітня програма 014 Середня освіта (Історія)

2022–2023 навчальний рік

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри історії України, археології та краєзнавства Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

Протокол №1 від «31» серпня 2022 року

Розробник: Черненко Олена Євгеніївна, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії України, археології та краєзнавства Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

Мова навчання – українська

### Мета навчальної дисципліни

Набуття необхідних знань щодо специфічних методів та прийомів дослідження різних груп джерел з історії України, котрі потрібні для здобуття належного рівня професійної кваліфікації.

### Обсяг дисципліни

	Денна форма	Заочна форма
Кількість кредитів ECTS	4	
Кількість годин:	120	
- лекції	20	
- практичні / семінарські	20	
- лабораторні		
- індивідуальні завдання		
- самостійна робота	80	

### Статус навчальної дисципліни

нормативна  
(нормативна / вільного вибору)

**Передумови для вивчення дисципліни** базові знання з Історії України та Всесвітньої історії

### Очікувані результати навчання

Навчальний курс “Спеціальні історичні дисципліни” передбачає ознайомлення питаннями методики та техніки вивчення і використання окремих видів джерел. Програма навчального курсу базується на вивченні вітчизняних пам’яток і орієнтована на виховання національної свідомості на підставі вивчення вітчизняних старожитностей, символіки тощо. набуття необхідних знань щодо специфічних методів та прийомів дослідження різних груп джерел з історії України, котрі потрібні для здобуття належного рівня професійної кваліфікації.

Здобувач вищої освіти повинен знати критерії визначення предмету спеціальних історичних дисциплін; класифікацію спеціальних історичних дисциплін; методи досліджень, що застосовуються окремими спеціальними історичними дисциплінами; головні етапи генезису та культурно-хронологічні особливості системи обчислювання часу в Україні; принципи датування засобами хронології; головні етапи розвитку графіки писемності в Україні; характеристику головних етапів розвитку системи вимірювання в Україні; концепцію державної символіки та характеристику державних символів України; характеристику головних етапів розвитку грошового обігу на території України; головні етапи розвитку української антропометрії; особливості вітчизняної топонімії, вміння вільно оперувати набутими знаннями у навчально-виховній роботі в школі; здобути знання достатні для можливості орієнтуватися в науковій літературі зі спеціальних історичних дисциплін; готувати реферати з окремих проблем, котрі розглядаються спеціальними історичними дисциплінами; використовувати хронологічні таблиці; розкривати зміст основних термінів і понять курсу;

використовувати наочні матеріали, у т.ч. пам'ятки палеографії, нумізматики, геральдики, сфрагістики на уроках історії та в позакласній роботі в школі.

**Очікувані результати навчання (програмні результати навчання, загальні та фахові компетентності), що формуються у процесі вивчення дисципліни «Спеціальні історичні дисципліни»:**

ЗК 02 Здатність зберігати та примножувати культурні цінності на основі розуміння закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство, зберігати баланс між професійним та особистим життям.

ЗК 03 Здатність активно вчитися впродовж життя й оволодівати інноваційними стратегіями навчання.

ЗК 04 Здатність виявляти ініціативу, підприємливість, генерувати нові ідеї, визначати та розв'язувати проблеми..

ЗК 06 Здатність використовувати інформаційні і комунікаційні технології.

ФК 01 Здатність до формування в учнів ключових і предметних компетентностей та здійснення міжпредметних зв'язків..

ФК 02 Здатність забезпечувати здобуття учнями освіти українською мовою, формувати мовно-комунікативні уміння учнів.

ФК 09 Здатність орієнтуватися в історичному часі, застосовувати періодизацію як спосіб пізнання історичного процесу, доцільно використовувати категоріально-понятійний апарат і хронологію історичної науки. Здатність розкривати загальну структуру історичної науки на основі взаємозв'язку основних історичних процесів та постатей.

Здобувач вищої освіти буде здатен

ПРН 01 Уміння аналізувати й розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми у сфері професійної діяльності або навчання.

ПРН 02 Розуміння значення культури як форми людського існування, здатність цінувати різноманіття та мультикультурність світу і керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу і співробітництва.

ПРН 05 Володіння навичками розв'язання освітніх, виховних, розвивальних та науково-методичних завдань, уміння застосовувати найбільш ефективні методичні підходи і сучасні технології навчання історії, виховання і розвитку учнів з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей і потреб.

ПРН 09 Здатність продовжувати навчання упродовж життя і вдосконалювати здобуті під час навчання компетентності з високим рівнем автономності.

ПРН 11 Здатність чітко і логічно відтворювати базові історичні знання, оцінювати нові відомості, факти, події та інтерпретації в контексті формування в учнів цілісної історичної картини світу.

ПРН 12 Розуміння й використання основних сучасних термінів і положень історичних наук та методики їх викладання, а також здатність аналізувати, порівнювати і класифікувати результати діяльності науковців різних напрямків і шкіл. Знання та розуміння історіографії для аналізу сучасних наукових дискусій із проблем вітчизняної та всесвітньої історії

ПРН 13 Уміння використовувати методологію історії як науки, характеризувати об'єктивно й неупереджено історичні події та постаті різних історичних періодів, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між окремими подіями та явищами на підставі критичного аналізу історичних джерел, інтеграції їх змісту, визнання й сприйняття різноманітності їх оцінок.

### Критерії оцінювання результатів навчання

<b>а) робота на лекції</b> (за курс; активність та систематичність роботи)	до 10 балів
<b>б) робота на семінарському занятті</b>	від 0,5 до 8 балів
відповідь на семінарському занятті	1 – 6 бали
запитання на семінарському занятті	до 0,5 бала
рецензування відповіді на семінарському занятті	0,5 – 1 бали
доповнення на семінарському занятті	0,5 – 3 бали
<b>в) виконання реферату</b>	1 – 4 бали
<b>г) самостійна робота</b>	1 – 5 балів
<b>д) інші види робіт</b> (за курс: виконання творчих завдань, реферування наукової літератури, складання порівняльних таблиць, схем, наукова робота)	до 15 балів

**Відповідь на семінарському занятті** оцінюється за наступними критеріями:

**6 балів** – здобувач вищої освіти у повному обсязі опрацював програмовий матеріал (основну і додаткову літературу), має глибокі та систематичні знання, упевнено оперує відповідною термінологією, робить аргументовані висновки, може аналізувати історичну інформацію, здатний сформулювати та висловити власну оцінку історичних явищ.

**5 балів** – здобувач вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом (опрацював основну і деяку частину додаткової літератури), узагальнює окремі факти та формулює нескладні висновки, може дати порівняльну характеристику історичних явищ; самостійно встановлює причинно-наслідкові зв'язки на підставі використання набутих знань; знайомий з відповідною термінологією.

**3-4 бали** – здобувач вищої освіти загалом самостійно відтворює програмовий матеріал, може дати стисло характеристику питання, в цілому вірно розуміє історичні терміни, але викладення матеріалу несамостійне, відсутня чітка структура та логічна послідовність, є певні неточності, висновки слабо аргументовані.

**1-2 бали** – здобувач вищої освіти за допомогою викладача може дати неповну, неточну відповідь що містить помилки у термінології та фактажі.

**0,5 бала** – здобувач вищої освіти має приблизне уявлення щодо матеріалу котрий розглядається на занятті, не розуміє його зміст, може сказати кілька речень по суті, згадати деякі терміни та факти.

**Запитання на семінарському занятті** оцінюються в залежності від вміння сформулювати питання та його важливості для аналізу і систематизації

навчального матеріалу від 0 балів (запитання нечітко сформульовані, проте в цілому відповідають темі, котра розглядається) до 0,5 бала (запитання грамотно сформульовані та відповідають темі, стосуються певних важливих аспектів).

**Рецензування відповіді на семінарському занятті** оцінюється з урахуванням двох факторів: володіння самого рецензента учбовим матеріалом та вміння застосовувати відповідні критерії оцінювання відповіді, від 0,5 бала (рецензування частково відповідає вимогам до цього виду роботи) до 1 бала (рецензування повністю відповідає вимогам).

**Доповнення на семінарському занятті** оцінюється за наступними критеріями:

**2-3 бали** – доповнення висвітлюють базові аспекти проблеми котрі були відсутні у відповіді. Здобувач вищої освіти опрацював програмовий матеріал (основну і додаткову літературу), має глибокі та систематичні знання, упевненню оперує відповідною термінологією, робить аргументовані висновки, може аналізувати історичну інформацію, здатний сформулювати та висловити власну оцінку історичних явищ.

**1 бал** – доповнення уточнюють та більш повно висвітлюють проблеми охарактеризовані у відповіді. Здобувач вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом, узагальнює окремі факти та формулює нескладні висновки, може дати порівняльну характеристику історичних явищ; самостійно встановлює причинно-наслідкові зв'язки на підставі використання набутих знань; знайомий з відповідною термінологією.

**0,5 бали** – доповнення уточнюють та (або) більш повно висвітлюють проблеми охарактеризовані у відповіді. Здобувач вищої освіти загалом самостійно відтворює програмовий матеріал, в цілому вірно розуміє історичні терміни, проте викладення матеріалу несамотійне, відсутня чітка структура та логічна послідовність, є певні неточності.

**0 балів** – доповнення неточне або несуттєве, містить помилки у термінології та фактажі, здобувач вищої освіти слабо розуміє його зміст.

**Реферат** (коротка доповідь на задану тему що виконується в письмовій формі; за 1 модуль здобувач вищої освіти може виконати 1 реферат обсягом 5 – 6 сторінок). Критерії оцінювання враховують оформлення роботи (титильна сторінка, план, список використаної літератури), її структуру (наявність вступу, висновків, розподіл на розділи), відповідність матеріалу доповіді та теми, повноту розкриття теми.

**8 балів** – реферат оформлено належним чином, він має відповідну структуру, матеріал відповідає темі, тема розкрита повністю.

**6 балів** – реферат має відповідну структуру, матеріал відповідає темі, тема розкрита повністю, проте є помилки в оформленні роботи.

**5 балів** – матеріал відповідає темі, тема розкрита більш-менш повно, але є помилки в оформленні,

**4 бали** матеріал відповідає темі, тема розкрита більш-менш повно, але є помилки в оформленні, відсутні деякі структурні елементи (вступ, висновки).

**3 бали** – реферат лише приблизно відповідає темі, є помилки в оформленні, відсутні деякі структурні елементи (вступ, висновки).

**1 - 2 бали** – реферат лише приблизно відповідає темі та (або) містить серйозні помилки у фактажі та використанні термінології, у тексті відсутня структура (вступ, висновки, розподіл на розділи).

**Самостійна робота** передбачає самостійне опрацювання навчальних тем курсу, у тому числі – програми семінарських занять. В залежності від якості виконання оцінюється від 1 до 7 балів. Контроль над її виконанням може проводитись як в учній, так і в письмовій формі.

**Презентація** (відповідь на питання семінарського заняття в вигляді короткої доповіді на задану тему; виконується у вигляді анотованої демонстрації ілюстративного матеріалу). Є одним з видів самостійної роботи здобувач вищої освіти. Виконання презентації не передбачає самостійних висновків або наукових результатів. Проте, водночас з головним завданням, – опрацювання навчальної програми – воно має не менш важливі навчально-методичні цілі. Це – обдуманий вибір теми, пошук та відбір фактів, положень та висновків, котрі містяться у науковій літературі, їх логічне викладення згідно з планом, та оформлення матеріалу. Під час роботи над створенням презентації здобувач вищої освіти отримує навички самостійного аналізу наукової літератури, наукового пошуку та засвоює основні методи підготовки тематичної доповіді з використанням новітніх технологій.

**7 балів** –презентацію оформлено належним чином, вона має чітку структуру, матеріал відповідає темі, тема розкрита повністю.

**6 балів** –презентація має відповідну структуру, матеріал відповідає темі, тема розкрита повністю, проте є помилки в оформленні (відсутні або невірно подані анотації тощо).

**5 – 4 балів** – матеріал відповідає темі, тема розкрита більш-менш повно, але структура нечітка, є недоліки в оформленні (відсутні та невірно подані анотації, невідповідність їх ілюстративному матеріалу тощо).

**3 бали** – презентація лише приблизно відповідає темі, є помилки в оформленні (відсутні та невірно подані анотації, невідповідність їх ілюстративному матеріалу, оформлення в невідповідному форматі тощо), відсутня чітка структура.

**0 - 2 бали** –презентація лише приблизно відповідає темі та (або) містить серйозні помилки у фактажі та використанні термінології, оформленні(відсутні та невірно подані анотації, невідповідність їх ілюстративному матеріалу, оформлення в невідповідному форматі тощо) ; відсутня чітка структура.

### Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи (проекту), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
83 – 89	B	добре	
75 – 82	C		

68 – 74	D	задовільно	
60 – 67	E		
35 – 59	F <sub>x</sub>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0 – 34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### Засоби діагностики результатів навчання

- стандартизовані тести;
- реферати;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- здобувач вищої освітиські презентації та виступи на наукових заходах;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

### Програма та структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Модуль 1</b>												
<b>Змістовий модуль 1. Спеціальні історичні дисципліни як наука та навчальний предмет.</b>												
Тема 1. Вступ до спеціальних історичних дисциплін.	2	2				2						
Разом за змістовим модулем 1	4	2				2						
<b>Змістовий модуль 2. Історична хронологія.</b>												
Тема 2. Історія календаря.	10	2	2			6						
Тема 3. Практична хронологія.	10	2	2			6						
Разом за змістовим модулем 2	20	4	4			12						
<b>Змістовий модуль 3. Палеографія</b>												
Тема 4. Кирилична палеографія	10	2	2			6						
Разом за змістовим модулем 3	10	2	2			6						
<b>Змістовий модуль 4. Історична метрологія</b>												
Тема 6. Метрологія	10	2	2			6						
Разом за змістовим модулем 4	10	2	2			6						
<b>Змістовий модуль 5. Емблематика</b>												
Тема 7. Геральдика	12	2	2			8						
Тема 8. Державна	10	2	2			6						



символіка														
Разом за змістовим модулем 5	20	4	4			14								
Усього годин	22					14								
<b>Модуль 2</b>														
<b>Змістовий модуль 6. Нумізматика</b>														
Тема 10. Монети України від найдавніших часів до XIII ст.	12	2	2			8								
Тема 11. Монети України XIII – XX ст.	12	2	2			8								
Разом за змістовим модулем 6	24	4	4			16			1					
<b>Змістовий модуль 7. Історична ономастика.</b>														
Тема 12. Антропоніміка	10	2	2			6								
Тема 13. Топоніміка.	10	2	2			6								
Разом за змістовим модулем 7	20	4	4			12								
<b>Усього годин</b>		20	20			80								

**Форми контролю навчальних досягнень**  
(поточний та підсумковий)

Поточне тестування та самостійна робота														Сума	
ЗМ1	ЗМ 2		ЗМ 3		ЗМ4	ЗМ 5			ЗМ 6		ЗМ 7		ЗМ 8		
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T 10	T 11	T 12	T 13	T 14	T 15	
6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	100

**Методичне забезпечення**

Дядиченко В., Введенський А., Стрельський В. Допоміжні історичні дисципліни. – К., 1963.

Майстерня історика. Джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни / Ярослав Дашкевич – Львів, 2011.

Пронштейн А.П., Кияшко В.Я. Вспомогательные исторические дисциплины. – М., 1982.

Спеціальні історичні дисципліни: довідник. – К., 2008.

Спеціальні історичні дисципліни : навч. посіб. / Г. В. Бондаренко. - Луцьк, 2015.

Яременко М. Спеціальні історичні дисципліни: Навчальний посібник. – К., 2010

## Рекомендовані джерела інформації

### Основна література

- Введенський А.О., Дядиченко В.А., Стрельський В.І. Спеціальні історичні дисципліни. – К., 1963.
- Вспомогательные исторические дисциплины: историография и теория. – К., 1988.
- Горохівський П.І. Спеціальні історичні дисципліни. – Умань, 2011.
- Майстерня історика. Джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни. – Львів, 2011.
- Спеціальні історичні дисципліни: довідник. – К., 2008.
- Спеціальні історичні дисципліни. – Луцьк, 2015.
- Яременко М. Спеціальні історичні дисципліни. – К., 2010.

### Допоміжна література

#### *Хронологія*

##### *Основна*

- Білоус Л.М. Час і календар. – К., 1960.
- Історична хронологія. Календарні системи світу. Навчальний посібник. – К., 2004.
- Каменцева Е.И. Хронологія. – М., 1967; М., 1982.
- Климишин І.А. Календар природи і людини. – Львів, 1975.
- Климишин І. Календар і хронологія. – Івано-Франківськ, 2002.
- Климишин І. Наше календарне надбання // Українське небо. Студії над історією астрономії в Україні. – Львів, 2014. – С. 338-352.
- Перхрест О.Г. Історична хронологія. – Черкаси, 1999.
- Пронштейн А.П., Кияшко В.Я. Хронологія. – М., 1981.
- Хронологія історична // Спеціальні історичні дисципліни: довідник. – К., 2008.
- Стрельський В.І., Титаренко П.Г. Історія календаря. – К., 1975.
- Титаренко П.Г. Походження і розвиток календаря. – К., 1968.

##### *Додаткова:*

- Заремба. С.З. 400-річчя Григоріанського календаря // УІЖ. – № 10. – 1982.
- Кись Я.П. Хронологія писемних пам'яток західноукраїнських земель в XIV – XVII ст. // Історичні джерела та їх використання. – Вип. 1. – 1964. – С. 218-225.
- Кирик Новгородець. Вчення, як відати людині числення всіх літ // Тисяча років української суспільно-політичної думки. У 9-ти т. – К., 2001. – Т. I. – С.350-354.
- Купчинський О. Перші датування документів за григоріанським календарем у державних установах України XVI ст. // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. – Т. 222: Праці історико-філософської секції. – Львів, 1991. – С. 256-269.
- Титаренко П.Г. Історія календаря в Росії і на Україні в зв'язку з загальною історією календаря. – К., 1972.

#### *Палеографія*

##### *Основна:*

- Введенський А., Дядиченко В., Стрельський В. Допоміжні історичні дисципліни. – К., 1963.

- Епіграфіка; Палеографія // Спеціальні історичні дисципліни: довідник. – К., 2008.
- Запасько Я.П. Орнаментальне оформлення української рукописної книги. – К., 1958; К., 1960.
- Запасько Я.П. Ошатність української рукописної книги. – Львів, 1998.
- Кісь Я.П. Палеографія. – Львів, 1974.
- Кріль М. Основи палеографії. – Львів, 1995.
- Сокирко О. Українська кирилична палеографія XI-XVIII ст. – К., 2016.
- Додаткова:*
- Боровський Я.Є. Біля джерел слов'янської писемності // Археологія. – 1992. – № 2.
- Брайчевський М. Походження слов'янської писемності. – К., 1998; К., 2009.
- Висоцький С.О. Про що розповідають давні стіни. – К., 1978.
- Висоцький С.О. Київська писемна школа X – XII ст. (до історії української писемності) – Львів, К., Нью-Йорк, 1998.
- Запасько Я. П. Орнаментальне оформлення української рукописної книги. – К., 1960.
- Звонська Л. Грецька епіграфіка і палеографія. – К., 2017.
- Мацюк О.Я. Папір та філіграні на українських землях (XIV – поч. XX ст.). – К., 1974.
- Мацюк О.Я. Історія українського паперу. – К., 1994.
- Немчук В.В. Київські глаголичні листки – найдавніша пам'ятка слов'янської писемності. – К., 1983.
- Панашенко В.В. Палеографія Українського скоропису другої половини XVII ст. – К., 1974.
- Подлевський С. Графіті Чернігова у соціокультурному просторі X – XVII ст. – Чернігів, 2018.
- Слов'янська кирилична рукописна книга XII–XIII ст. з фондів Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського : Каталог. Кодиколого-палеографічне та графіко-орфографічне дослідження. Палеографічний альбом. – К., 2012.
- Метрологія*
- Основна:*
- Введенський А., Дядиченко В., Стрельський В. Допоміжні історичні дисципліни. – К., 1963.
- Метрологія історична // Спеціальні історичні дисципліни: довідник. – К., 2008.
- Сидоренко О.Ф. Історична метрологія в Лівобережній Україні XVIII ст. – К., 1975.
- Додаткова:*
- Винник В.О. Назви одиниць виміру і ваги в українській мові. – К., 1966.
- Войцеховська І. Метрологія // Пам'ять століть. – 2004. – № 5. – С. 104-116.
- Герасименко Н. З історії української метрології: міри площі // Український історичний журнал. – 2016. – №4. – С. 123.
- Герасименко Н. З історії української метрології: міри об'єму збіжжя й меду // Український історичний журнал. – 2014. – №4. – С. 179-186.
- Герасименко Н. З історії мір містості і ваги на Волині і Наддніпрянщині в XIV – першій половині XVII століть // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. –

Львів, 2000. – Т. 240: Праці Комісії спеціальних (допоміжних) історичних дисциплін. – С. 176-186.

Герасименко Н. Наукові праці про європейські міри в Україні // Історіографічні дослідження в Україні. – 2016. — Вип. 26. – С. 250-261.

Герасименко Н. О. Міри земельних площ Лівобережної України (друга половина XVII – XVIII ст.) – К., 1998.

Котляр М.Ф. Скільки важив «камінь» у Львові та Луцьку на початку XV ст. // Архіви України. – 1967. – № 3.

Мітьуров В.К. Міжнародна система одиниць та її вивчення в школі. – К., 1963.

Сеник Я.Г. З історії народної метрології // Народна творчість та етнографія. – 1979. – № 3.

Сидоренко О.Ф. Історична метрологія пізнього феодалізму // УІЖ. – 1980. – № 9.

Йї ж. Про упорядкування мір на Лівобережжі у XVIII ст. // Історичні джерела та їх використання. – К., 1971. – С. 154 – 165.

#### *Емблематика*

##### *Основна:*

Геральдика // Спеціальні історичні дисципліни. – К., 2008.

Гречило А. Українська міська геральдика. – К.-Львів, 1998.

Гречило А. Українська територіальна геральдика. – Львів, 2010.

Гречило А. Герби та прапори міст і сіл України. – Львів, 2005.

Гречило А., Савчук Ю., Сварник І. Герби міст України (XIV – пер. пол. XX ст.). – К., 2001.

Наріжний К.Г. Живий світ геральдики. – К., 1997.

Румянцева В.В. Эмблемы земель и гербы городов Левобережной Украины периода феодализма. – К., 1986.

Румянцева В. В. Історія карбована в гербах (про походження гербів українських міст). – К., 1987.

Сергійчук В.І. Доля української національної символіки. – К., 1990.

Його ж. Національна символіка України. – К., 1992.

##### *Додаткова*

Крип'якевич І.П. До питання про герб Львова // Архіви України. – 1968. – № Реєстр особових гербів Українського геральдичного товариства. Вип. 4. – Львів, 2006.

Румянцева В.В., Овсієнко О.Ф. Про давні герби Києва // Архіви України. – 1980. – № 3.

##### *Основна:*

Гроші в Україні. – К., 1998.

Енциклопедія українознавства. – Т. 2. – К., 1994. – С. 447 – 450.

Зварич В.В. Нумізматичний словник. – Львів, 1972.

Зварич В., Шуст Р. Нумізматика. Довідник. – Тернопіль, 1998.

Котляр М.Ф. Грошовий обіг на території України доби феодалізму. – К., 1971.

Його ж. Нариси історії обігу і лічби монет на Україні XIV-XVIII ст. – К., 1981.

Нумізматика // Спеціальні історичні дисципліни. – К., 2008.

##### *Додаткова:*

- Бумажные деньги, ходившие на Украине. Каталог XX в. (Сост. Бадаев А.). – Чернигов, 1991.
- Голиш Г.М. Основы нумизматики. – Черкаси, 2006.
- Котляр М.Ф. Грошова система України за княжих часів // Київська старовина. – 1992. – № 5.
- Мартос Б. Українська валюта 1917 – 1920 рр. // Україна. – 1992. -№2.
- Свешников І.Д. До історії карбування монет у Львові // Історичні джерела та їх використання. – Вип. 1. – К., 1974.
- Тхоржевський Р.Й. Наиси історії грошей в Україні. – Тернопіль, 1999.
- Шуст Р. Нумизматика українських земель. – Львів, 1998.
- Шуст Р. Нумизматика. – К., 2009.
- Шуст Р. Нумизматика: історія грошового обігу та монетної справи в Україні. – К., 2007.
- Ющенко В., Панченко В. Історія української гривні. – К.: Бібліотека українця, 1999.
- Ономастика*
- Коваль А.П. Слово про слово. – К., 1986.
- Герасимчук В.А., Нечипоренко А.Ф. Антропоніми: історія і сучасність. – Кам'янець-Подільськ, 2002.
- Борисенко М. Топоніміка України 1920 – 1930-х років (історичний аналіз) // Етнічна історія народів Європи. – Вип. 8. – С. 21-25.
- Зоценко В.М. про один давньоруській жіночій антропонім // Археологія. – 1991. - №3
- Кругляк Ю.Н. Ім'я вашого міста. – К., 1978.
- Масенко Л.Т. Українські імена та прізвища. – К., 1990.
- Лабінська Г. Топоніміка: навчальний посібник. – Львів, 2016.
- Скрипник Л.Г., Дзятківська Н.П. Власні імена людей. – К., 1986.
- Стрижак О.С. Про що розповідають географічні назви. – К., 1978.
- Торчинський М.М. Структура онімного простору української мови, ч. 1-2. – Хмельницький, 2008.
- Худаш М.Л. З історії української антропонімії. – К., 1977
- Янко М. П. Топонімічний словник України. Словник довідник. – К., 1998.

#### Інформаційні ресурси в Інтернеті

Посібник\_Історична хронологія. Календарні системи світу. Режим доступу:  
<http://elibrary.kubg.edu.ua/10029/6/>

Режим доступу: <http://bibliograph.com.ua/calendar/index.htm>

Режим доступу: <http://www.abc-people.com/typework/history/hist13.htm>

Режим доступу: <http://temouse.ru/calendar/>

Конвертер величин

Режим доступу: <http://convert.ru/>

Конвертер дат

Режим доступу: <http://direct-time.com/index.php?id=12>

Общество византино-славянских исследований

Режим доступу: <http://byzantinorossica.org.ru/map.html>

Українське геральдичне товариство

Режим доступу: <http://uht.org.ua/ua/>

Мисленне древо

Режим доступу: <http://www.myslenedrevo.com.ua>

Родослов

Режим доступу: <http://www.rodoslov.com.ua/#/>

White Mouse Burrou

Режим доступу: <http://whitemouse.ru/calendar/>

Відео «Книга середньовіччя». — Режим доступу :

<http://www.youtube.com/watch?v=FvPmdflKZQ8&feature=related>

Відео «Мандрівка до минулого бібліотек». — Режим доступу :

<http://www.youtube.com/watch?v=IhTwmawXIHg&feature=related>

Документальне відео «Історія писемності 1». — Режим доступу :

<http://www.youtube.com/watch?v=fC8qPMfEHMg&feature=related>

Документальне відео «Історія писемності 2». — Режим доступу :

<http://www.youtube.com/watch?v=rpKmQfAB8fY&feature=relmfu>

Документальне відео «Історія писемності 3». — Режим доступу :

<http://www.youtube.com/watch?v=6YW7TsjITBk&feature=relmfu>

Документальне відео «Історія писемності». — Режим доступу :

<http://www.youtube.com/watch?v=qMgUbLRGL-4&feature=related>

1. Александрович В. С. Реймське Евангеліє Анни Ярославівни / В. С. Александрович. – Львів : Видавництво "МС", 2010. – 200 с.
2. Антонович Д. Книга рукописна. – Режим доступу до книги : <http://litopys.org.ua/cultur/cult07.htm>
3. Антонович Д. Українська гравюра. – Режим доступу до книги : <http://litopys.org.ua/cultur/cult20.htm>
4. Антонович Д. Український орнамент. – Режим доступу до книги : <http://litopys.org.ua/cultur/cult21.htm>
5. Баренбаум И. История книги. – М.: Книга, 1984. – 246 с.
6. Владимиров В. Всеобщая история книги. – М.: Книга, 1988. – 388 с.
7. Запаско Я. П. Доброписці тоді славні були. Нариси з історії українського рукописного мистецтва. – Львів : Афіша, 2003. – 176 с.
8. Ізборник Святослава 1073 р. та Ізборник 1076 р. // Запаско Я. П. Пам'ятки книжкового мистецтва: Українська рукописна книга. — Львів, 1995. — 480 с. — Режим доступу до книги : <http://izbornyk.org.ua/zapas/izbornik.htm>
9. Ковальчук Г. І. Рукописні книги та стародруки: Навчальний посібник / Галина Ковальчук. – К., 2011. – 100 с., іл.
10. Маслова О. М. Рукописна книга. – К. : Державне видавництво України, 1925, 115 с.