

Результати анкетування по ОП 014 Середня освіта (Історія)

(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)

II курс (III семестр)

2022–2023 навчальний рік

В опитуванні прийняли участь 12 студентів

Історія та загальнотеоретичні основи педагогіки

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (41.7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (33.3%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16.7%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8.3%) – оцінили в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (41.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Єдина пропозиція: розширити тему щодо розвитку педагогічної думки в Україні

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі. Одна відповідь: зовсім не зрозумілі критерії оцінювання.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Майстерність викладача, форма проведення семінарських занять

Вся дисципліна була цікавою

Обізнаність викладача у матеріалі

Підготовка самостійної роботи

Вважаю, що дисципліна в принципі важлива для моєї подальшої роботи

Готувати самостійну роботу

Матеріал подання.

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Єдина рекомендація: Цікавіше подавати матеріал.

Історичне краєзнавство

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (58.3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (58.3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8.3%) – оцінили в 3 б.

1 студент (8.3%) – оцінили в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 2 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Тема про джерела з історичного краєзнавства

Не можу відповісти.

Захопленість викладача своїм предметом.

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Історія країн Європи та Америки доби середньовіччя

1. Чи була дисципліна корисною?

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 4 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 2 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє. Лише одна відповідь: було незрозуміле співвідношення лекцій та семінарів, які читалися різними викладачами.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Єдина пропозиція: розширити тему щодо життя усередньовічному місті

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Розуміння викладача, доступність матеріалу, вивчення теми щодо культури середньовіччя

Обізнаність викладача у матеріалі

Викладання матеріалу

Все сподобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Все більш-менш подобалося

Список літератури та джерел, що надається для підготовки семінарів здебільшого російськомовні видання

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Цікавіше подавати матеріал

Вдосконалити, переробити практикум з курсу

Конфліктологія

1. Чи була дисципліна корисною?

8 студентів (66.7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 3 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє. Лише одна відповідь: багато семінарських занять

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більше тем про шкільні конфлікти

Всього було достатньо

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Проходження психологічних тестів, практичні завдання. Обізнаність викладача

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Українознавство

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 3 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8.3%) – оцінив у 3 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

5 студентів (41.7%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі. Єдина відповідь: ні, критерії зовсім не були для мене зрозумілими.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Обізнаність викладача у матеріалі

Тема "Державотворення"

Взагалі нічого

Можливість обирати теми

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Ставлення викладача до студентів

Подання та велика кількість інформації на лекціях

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Етнологія та етнографія

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 3 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 3 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

5 студентів (41.7%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 2 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Обізнаність викладача у матеріалі

Можливість обирати теми, багато приділялося уваги на те, щоб студенти зрозуміли дисципліну

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Історія релігій Сходу

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Розширити програму до вивчення маловідомих або релігій які вже не існують, більше уваги приділити окремим культурам

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Обізнаність викладача у матеріалі

Проходження теми "Буддизм"

Цікаві лекції та можливість повністю проявити себе на семінарах

Все

Виклад матеріалу, знання, які дає викладач, отримуєш відповіді на всі поставлені запитання, та і взагалі сам викладач.

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Іноземна мова

1. Чи була дисципліна корисною?

8 студентів (66.7%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (66.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 4 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

7 студентів (58.3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє. Єдина відповідь: мало лекцій та практичних

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Більше розмовної лексики

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Методика викладання

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Робота в зумі була нелегкою, адже були дуже часті вимкнення світла, і через це не було можливості якщо не був на парі, якимось іншим чином відпрацювати матеріал

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Теорія та історія держави і права

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

7 студентів (58.3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

все

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Цивільне право

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (83.3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

все

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Методика виховної роботи в середній школі

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Розширити про сучасні методики

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Майстерність та розуміння викладача, його індивідуальний підхід до кожного студента, розробки виховних заходів

Майже все сподобалось

Нічого не сподобалося

Все подобалося

Від початку зрозуміло було план роботи на семестр, які будуть види робіт, як проводиться оцінювання. Вчасно організоване, пунктуальне викладання повідомлень, завдань, посилань.

все добре

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Велика кількість завдань з розробкою виховного заходу

Умови виконання і кількість завдань!

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Менше вимагати від учнів в час коли постійне відключення світла!

Важко щось порекомендувати

Історія України литовсько-польської доби

1. Чи була дисципліна корисною?

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (91.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольняє.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Розширити тему щодо українського козацтва

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Все подобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни. Систематизувати правильно практикум з курсу.

Історія та сучасна індустрія туризму

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16.7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив у 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Задовольнив.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Зрозумілі.

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Все сподобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.
