

Результати анкетування по ОП 081 Право
(Мета анкетування – рейтинг викладачів)
I курс (I семестр), 2023-2024 н.р.
В анкетуванні прийняло участь 5 студентів

Киян І.В. (Іноземна мова)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

2. Вміє зацікавити

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

4 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

**Юда Л.А.
(Риторика)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

1 студентів (16,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (66,7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

2. Вміє зацікавити

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (50%) – оцінили у 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (33,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3 %) – оцінили в 4 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 2 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

2 студентів (33,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3 %) – оцінили в 4 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 3 б.

Нікітіна Н.П.
(Українська мова)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (50%) – оцінили в 4 б.

2. Вміє зацікавити

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

2 студентів (33,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 3 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 1 б.

6. Прислухається до думки студентів

2 студентів (33,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 3 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 1 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (33,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (50%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 1 б.

Чорна Л.С.
(Логіка)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

2. Вміє зацікавити

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

6. Прислухається до думки студентів

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

Столяр М.Б.

(Етичні стандарти у професійній діяльності)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (50%) – оцінили в 4 б.

2. Вміє зацікавити

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (50%) – оцінили в 4 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

3 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (50%) – оцінили в 4 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

6. Прислухається до думки студентів

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

Рахно О.Я.

(Історія України)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

2. Вміє зацікавити

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

Іваненко А.О.

(Історія держави і права)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

2. Вміє зацікавити

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (33,3%) – оцінили в 3 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

- 4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив в 2 б.

Віхров С.О.

(Теорія держави і права)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

2. Вміє зацікавити

- 4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

6. Прислухається до думки студентів

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

- 4 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 4 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

- 5 студентів (83,3 %) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (16,7%) – оцінив у 2 б.

II курс (III семестр), 2023-2024 н.р.
В анкетуванні прийняло участь 14 студентів

Пономарьов С.П.
(Судові та правоохоронні органи)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

- 7 студентів (50%) – оцінили в 5 б.
- 4 студентів (28,6%) – оцінили в 4 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінили 3 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

2. Вміє зацікавити

- 7 студентів (50%) – оцінили в 5 б.
- 3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.
- 3 студентів (21,4%) – оцінили в 3 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

- 7 студентів (50%) – оцінили в 5 б.
- 4 студентів (28,6%) – оцінили в 4 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінив у 3 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

- 7 студентів (50%) – оцінили в 5 б.
- 3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінили в 3 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінили в 1 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

- 9 студентів (64,3%) – оцінили в 5 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінили в 3 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

6. Прислухається до думки студентів

- 8 студентів (57,1%) – оцінили в 5 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.
- 3 студентів (21,4%) – оцінили в 3 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

- 7 студентів (50%) – оцінили в 5 б.
- 2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.
- 3 студентів (21,4%) – оцінили в 3 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

- 8 студентів (57,1%) – оцінили в 5 б.
- 1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

4 студенти (28,6%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

8 студентів (57,1%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

6 студентів (42,9%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (28,6%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

**Грищенко О.П.
(Екологічне право)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

10 студентів (71,4%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

2. Вміє зацікавити

7 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (28,6%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 1 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 2 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

6. Прислухається до думки студентів

10 студентів (71,4%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

9 студентів (64,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 2.

Віхров С.О.

(Цивільне право)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

2. Вміє зацікавити

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

6. Прислухається до думки студентів

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

9 студентів (64,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 3 б.

Каляєв В.В.

(Конституційне право)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінив в 4 б.

2. Вміє зацікавити

10 студентів (71,4%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

10 студентів (71,4%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

9 студентів (64,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

9 студентів (64,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

8 студентів (57,1%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (28,6%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

**Панченко А.О.
(Сімейне право)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Вміє зацікавити

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

Іваненко А.О.
(Адміністративне право)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

2. Вміє зацікавити

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

9 студентів (64,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 2 б.

Пуліна В.І.
(Етика, естетика, філософія та релігієзнавство)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

11 студентів (78,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 1 б.

2. Вміє зацікавити

10 студентів (71,4%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 3 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 2 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

13 студентів (92,2%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (7,1%) – оцінив в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

9 студентів (64,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (21,4%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 3 б.

Юда Л.А.,

(Українська етнокультурна сім'ї та побуту)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Вміє зацікавити

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

14 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (85,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (14,3%) – оцінили в 4 б.

**III курс (Всемерстр), 2023-2024 н.р.
В анкетуванні прийняло участь 2 студента**

**Сапон А.В.
(Кримінальне право)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Вміє зацікавити

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

**Каляєв В.В.
(Трудове право)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

1 студент (50%) – оцінив в 5 б.

1 студент (50%) – оцінив в 4 б.

2. Вміє зацікавити

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

1 студент (50%) – оцінив в 5 б.

1 студент (50%) – оцінив в 4 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

1 студент (50%) – оцінив в 5 б.

1 студент (50%) – оцінив в 4 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

Каляєв В.В.

(Адвокатура України)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Вміє зацікавити

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

1 студент (50%) – оцінив в 5 б.

1 студент (50%) – оцінив в 4 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

1 студент (50%) – оцінив в 5 б.

1 студент (50%) – оцінив в 4 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

1 студент (50%) – оцінив в 5 б.

1 студент (50%) – оцінив в 4 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

Єфремова О.П.

(Адміністративне процесуальне право)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Вміє зацікавити

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

Шеремет О.С.

(Муніципальне право)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Вміє зацікавити

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

**Грищенко О.П.
(Житлове право)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Вміє зацікавити

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

6. Прислухається до думки студентів

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

1 студент (50%) – оцінив в 5 б.

1 студент (50%) – оцінив в 4 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

**IV курс (VII семестр), 2023-2024 н.р.
В анкетуванні прийняло участь 17 студентів**

**Віхров С.О.
(Міжнародне право)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

10 студентів (62,5%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 3 б.

2. Вміє зацікавити

10 студентів (62,5%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (29,4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 1 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

6. Прислухається до думки студентів

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

14 студентів (82,4%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 1 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 3 б.

**Грищенко О.П.
(Криміналістика)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

13 студентів (76,6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

2. Вміє зацікавити

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

14 студентів (82,4%) – оцінили в 5 б.

2 студент (11,8%) – оцінив в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студент (11,8%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

15 студентів (88,2%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

16 студентів (94,1%) – оцінили в 5 б.

1 студент (5,9 %) – оцінив в 4 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

**Грищенко О.П.
(Екологічне право)**

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

2. Вміє зацікавити

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

3 студент (17,6%) – оцінив в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (29,4%) – оцінили в 4 б.

6. Прислухається до думки студентів

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (29,4%) – оцінили в 4 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

14 студентів (82,4%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6 %) – оцінили в 4 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

Віхров С.О.

(Правове регулювання ринку цінних паперів)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 3 б.

2. Вміє зацікавити

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

6. Прислухається до думки студентів

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (29,4%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5 %) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 3 б.

Віхров С.О.

(Правове регулювання зовнішньоекономічної діяльності)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6 %) – оцінили в 3 б.

2. Вміє зацікавити

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінив в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінив в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

6. Прислухається до думки студентів

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5 %) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

14 студентів (82,4%) – оцінили в 5 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (23,5%) – оцінили в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 3 б.

Пономарьов С.П.

(Адміністративне судочинство)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

2. Вміє зацікавити

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

14 студентів (82,4%) – оцінили в 5 б.

1 студент (5,9 %) – оцінив в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

Віхров С.О.

(Міжнародне економічне право)

1. Матеріал подає логічно та зрозуміло

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6 %) – оцінили в 3 б.

2. Вміє зацікавити

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6 %) – оцінили в 3 б.

3. Володіє сучасними методами навчання

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

4. Вміє організувати дистанційне навчання

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6 %) – оцінили в 3 б.

5. Здатний об'єктивно оцінити знання студента

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

6. Прислухається до думки студентів

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

7. Відкритий для спілкування та доступний для зв'язку

11 студентів (64,7%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (23,5%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

8. Виявляє тактовність та коректність при взаємодії

13 студентів (76,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (11,8 %) – оцінили в 3 б.

9. Пунктуальний (пари проводить згідно з розкладом, вчасно відображає оцінки навчальних досягнень студентів тощо)

12 студентів (70,6%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6 %) – оцінив в 4 б.

2 студентів (11,8%) – оцінили в 3 б.

10. Я хочу й надалі навчатися у цього викладача

10 студентів (58,8%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (17,6%) – оцінили в 3 б.

1 студент (5,9%) – оцінив в 2 б.