

Результати анкетування по 081 (Право)
(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)

I курс (I семестр)

2023–2024 н.р.

В опитуванні прийняли участь 5 студентів

Іноземна мова

1. Чи була дисципліна корисною?

3 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

1 студент (20%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

4 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: подання матеріалу, практичні заняття

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відсутні

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: відсутні

Риторика

1. Чи була дисципліна корисною?

3 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (40%) – оцінив в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

3 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

1 студент (20%) – оцінив в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

3 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (40%) – оцінив в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: підсумковий виступ, практичні заняття

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відсутні

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Обережніше висловлюватися, оскільки деякі фрази та запитання можуть викликати дуже неприємні емоції у студентів

Українська мова

1. Чи була дисципліна корисною?

3 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 3 б.

1 студент (20%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

3 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

1 студент (20%) – оцінив в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (40%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

1 студент (20%) – оцінив в 3 б.

1 студент (20%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Додати більше роботи з складанням речень оскільки це дуже важливо у майбутньому для створення та оформлення документів

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відсутні

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: рецензії стосовно студентів, перша тема самопрезентації

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Надати більше свободи на занятті з самопрезентації

Логіка

1. Чи була дисципліна корисною?

3 студентів (60%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

1 студент (20%) – оцінив в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

5 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: як викладач подає матеріал

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відповіді відсутні

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: відповіді відсутні

Етичні стандарти у професійній діяльності

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (40%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (40%) – оцінив в 4 б.

1 студент (20%) – оцінив в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (40%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (40%) – оцінив в 4 б.

1 студент (20%) – оцінив в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

5 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Багато цікавих прикладів які можна побачити навіть на своєму досвіді

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відповіді відсутні

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: відповіді відсутні

Історія України

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

5 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Всі теми є невід’ємними та важливими для вивчення

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв’язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Розуміння того що було з нашою нацією у минулих століттях та за що ми боремося зараз, проведення іспиту

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відповіді відсутні

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: відповіді відсутні

Історія держави і права

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

5 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

5 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: Зменшити кількість самостійної роботи на користь аудиторних

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Додати теми з вивчення Речі Посполитої

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Дуже сподобалась подача інформації викладача та сама дисципліна дуже цікава

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відповіді відсутні

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: відповіді відсутні

Теорія держави і права

1. Чи була дисципліна корисною?

4 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

4 студентів (80%) – оцінили в 5 б.

1 студент (20%) – оцінив в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: Зменшити кількість самостійної роботи на користь аудиторних

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: вивчення періоду Речі Посполитої більш детально

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: відповіді відсутні

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: відповіді відсутні

II курс (III семестр)

2023–2024 н.р.

В опитуванні прийняли участь 11 студентів

Судові та правоохоронні органи

1. Чи була дисципліна корисною?

8 студентів (72,7%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (27,3%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (63,6%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (36,4%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (54,5%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

3 студентів (27,3%) – оцінили в 3 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Семінарські заняття та підготовка викладача, Лекційний матеріал, розповіді з власного досвіду викладача

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: вимоги до рефератів повідомлялися ПІСЛЯ перших робіт студентів

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Більше практичних завдань, менше монологу; завчасно повідомляти критерії оцінювання, давати матеріали на прочитання, викликати не одних і тих самих студентів

Екологічне право

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (45,5%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (27,3%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (18,2%) – оцінили в 2 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

5 студентів (45,5%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (18,2%) – оцінив в 4 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 3 б.

2 студентів (18,2%) – оцінили в 2 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

9 студентів (81,8%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (18,2%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: практичні заняття, лекційний матеріал

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: **все сподобалося**

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: **Немає обговорень. Ні на лекціях, ні на практичних. Пишемо 2 години 40 хвилин диктанти**

Цивільне право

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (81,8%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (18,2%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

8 студентів (72,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 2 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: **задовольняє**

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: **акцентувати на тих темах, які в юридичній практиці частіше впливають**

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: **так, зрозумілі**

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: **Дискусії під час лекцій, обговорення цікавих питань; пояснення викладача (статті кодексів детально) повна відповідь на питання, на семінарах ставив питання**

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: **відповіді відсутні**

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: **більше цікавого матеріалу**

Конституційне право

1. Чи була дисципліна корисною?

10 студентів (90,9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

9 студентів (81,8%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (18,2%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

9 студентів (81,8%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: додати обов'язково нові закони, їх розбір (що набули розголосу)

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: лекційний матеріал, практичні заняття

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: багато семінарів; конкретики мало, часто не було викладача

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: більше цікавого матеріалу; диктувати повільніше, на семінарах акцент на головному, розповідати більше

Сімейне право

1. Чи була дисципліна корисною?

10 студентів (90,9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

11 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

11 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Обговорення цікавих питань під час занять, дискусії; Дуже сподобався метод пояснень матеріалу викладача+ справедливе оцінювання; пояснення викладача (повні, додаткові), її підготовка, задавала додаткові питання

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Адміністративне право

1. Чи була дисципліна корисною?

10 студентів (90,9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

10 студентів (90,9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

10 студентів (90,9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Етика, естетика, філософія та релігієзнавство

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (63,6%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (18,2%) – оцінили в 3 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (54,5%) – оцінили в 5 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (18,2%) – оцінили в 3 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 2 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

8 студентів (72,7%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (18,2%) – оцінив в 4 б.

1 студент (9,1%) – оцінив в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: самостійні: практичні, реферати, презентації викладача

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

III курс (V семестр)

2023–2024 н.р.

В опитуванні прийняли участь 2 студента

Кримінальне право

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Можна додати більше годин вивчення кримінальних правопорушень що стосуються життя та здоров'я особи

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Можливість вирішувати практичні задачі

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Трудове право

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Актуальність тем і дискусії щодо них

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Адвокатура та нотаріат

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Можливість активних дискусій з приводу окремих тем

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Більше практичних занять

Адміністративне процесуальне право

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Вирішення практичних завдань

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Муніципальне право

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Постійна підтримка і консультації з боку викладача (за потреби)

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Житлове право

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Формат проведення семінарських занять

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

IV курс (VII семестр)

2023–2024 н.р.

В опитуванні прийняли участь 12 студентів

Міжнародне право

1. Чи була дисципліна корисною?

8 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

2 студентів (16,7%) – оцінили в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 4 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

7 студентів (58,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінив в 4 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: Необхідно збільшити кількість годин на вивчення даної навчальної дисципліни

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Необхідно переглянути всі теми з даної дисципліни та внести зміни (оновити).

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: викладення лекційного матеріалу; практичні заняття

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Криміналістика

1. Чи була дисципліна корисною?

8 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінив в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (58,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

8 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: все задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Необхідно збільшити кількість годин на вивчення тем з криміналістичної тактики та методики розслідування окремих видів кримінальних правопорушень

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Екологічне право

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (58,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 2 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (58,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 2 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

8 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 4 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: все задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Дуже мало прикладів (практичних ситуацій) було наведено під час вивчення тем з даної навчальної дисципліни.

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Хотілося б щоб викладався на лише суто теоретичний матеріал, а й були пояснення, наведення практичних ситуацій, певних рекомендації

Міжнародне екологічне право

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (58,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінив в 4 б.

2 студентів (16,7%) – оцінив в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (41,7%) – оцінив в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 2 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінив в 4 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: все задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Необхідно переглянути всі теми з даної дисципліни та внести зміни (оновити).

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Нажаль, не були проведені всі лекційні та практичні заняття

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.
Відповідь: **Забезпечити проведення всіх лекційних та практичних занять та переглянути теми (оновити) з даної навчальної дисципліни**

Правове регулювання ринку цінних паперів

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (58,3%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

4 студентів (33,3%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 2 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16,7%) – оцінили в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: **все задовольняє**

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: **Необхідно переглянути всі теми, оновити**

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: **так, зрозумілі**

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: **лекції, практичні заняття**

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: **не були проведені всі лекційні та практичні заняття**

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: **Забезпечити проведення всіх лекційних та практичних занять та переглянути теми (оновити) з даної навчальної дисципліни**

Правове регулювання зовнішньоекономічної діяльності

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (58,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16,7%) – оцінив в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 2 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

2 студентів (16,7%) – оцінив в 3 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 4 б.

3 студентів (25%) – оцінили в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: все задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Необхідно переглянути всі теми, оновити

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: лекції, практичні заняття

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Забезпечити проведення всіх лекційних та практичних занять та переглянути теми (оновити) з даної навчальної дисципліни

Адміністративне судочинство

1. Чи була дисципліна корисною?

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

9 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

1 студент (8,3%) – оцінив в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

10 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (16,7%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: все задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Найбільше сподобалося, що значна увага приділялася не лише суто теоретичним положенням, а й було наведено багато практичних ситуацій, прикладів, рекомендацій тощо

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося