

Результати опитування
здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
ОНП 033 Філософія
2023 – 2024 н.р.

Загальна кількість аспірантів – 36, з них 12 – на 1 курсі, 14 – на 2 курсі, 3 – на 3 курсі, 7 – на 4 курсі.

В опитуванні взяли участь 36 аспірантів.

Перший блок питань присвячений оцінюванню якості освіти: **«Оцініть, будь ласка, якість викладання на Вашій освітньо-науковій програмі»** (за 5-бальною шкалою, де 1- низький рівень, 5 – високий рівень, повною мірою).
Відповіді на питання розподілилися таким чином:

1. актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін
5 балів – 30 (83,3%)
4 бали – 6 (16,7 %)
2. відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу освітньої програми
5 балів – 33 (91,6 %)
4 бали – 3 (8,4 %)
3. відповідність навчальних дисциплін Вашому дисертаційному дослідженню
5 балів – 29 (80,5 %)
4 бали – 7 (19,5%)
4. методи, технології навчання, які застосовують викладачі сприяють формуванню професійних компетентностей
5 балів – 25 (69,5 %)
4 бали – 11 (30,5 %)
5. освітньо-наукова програма сприяє розвитку soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести переговори, управління часом тощо)
5 балів – 29 (80,5 %)
4 бали – 7 (19,5 %)
6. рівень викладання на освітньо-науковій програмі відповідає третьому рівню вищої освіти (освітньо-науковому)

5 балів – 36 (100 %)

Другий блок питань присвячений якості оцінювання роботи аспірантів:
«Оцініть, будь ласка, якість оцінювання на Вашій освітньо-науковій програмі»

1. зрозумілість критеріїв оцінювання
5 балів – 30 (83,3 %)
4 бали – 6 (16,7 %)
2. об'єктивність оцінювання
5 балів – 36 (100 %)
3. вчасність інформування про критерії оцінювання
5 балів – 33 (91,7 %)
4 бали – 3 (8,3 %)
4. обізнаність про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю
5 балів – 32 (88,9 %)
4 бали – 4 (11,1%)

Третій блок питань присвячений обізнаності аспірантів з політикою доброчесності: **«Оцініть, будь ласка, рівень Вашої обізнаності з політикою академічної доброчесності в університеті»**

1. якою мірою Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету
5 балів – 35 (97,3 %)
4 бали – 1 (2,7 %)
2. якою мірою Ви ознайомлені з відповідальністю за академічну недоброчесність
5 балів – 34(94,5 %)
4 бали – 2 (5,5 %)
3. проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації академічної доброчесності
5 балів – 33(91,7 %)
4 бали – 3(8,3 %)

4. чи дотримуєтесь Ви особисто принципів академічної доброчесності у науковій роботі
5 балів – 32 (88,9 %)
4 бали – 4 (11,1 %)
5. чи використовуєте Ви онлайн-сервіси для перевірки Ваших наукових робіт на наявність плагіату
5 балів – 35 (97,3%)
4 бали – 1 (2,7 %)
6. обізнаність про наявність в університеті антиплагіатного програмного забезпечення
5 балів – 36 (100 %)

Четвертий блок питань присвячений оцінці академічної підтримки аспірантів з боку навчального закладу: **«Оцініть якість надання Вам академічної підтримки»**

1. проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні
5 балів – 31 (86,2 %)
4 бали – 5 (13,8 %)
2. підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедри
5 балів – 29 (80,5 %)
4 бали – 7 (19,5 %)
3. підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку відділу аспірантури
5 балів – 27 (75 %)
4 бали – 9 (25 %)

4. підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку підрозділів університету (міжнародний, навчально-методичний, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти тощо)
5 балів – 30 (83,3 %)
4 бали – 6 (16,7 %)
5. залучення аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукових програм
5 балів – 28 (77,7%)
4 бали – 8 (22,3%)

П'ятий блок питань присвячений оцінці умов навчання, забезпеченості інформаційними ресурсами та ін.: **«Оцініть, будь ласка, освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси»**

1. умови навчання комфортні та безпечні
5 балів – 25 (69,5 %)
4 бали - 11 (30,5 %)
2. обізнаність про наявність психологічної служби в університеті та можливість отримати консультацію в ній
5 балів – 30(83,3%)
4 бали – 6 (16,7 %)
3. задоволеність рівнем соціальної підтримки аспірантів
5 балів – 27 (75 %)
4 бали – 9 (25%)
4. обізнаність про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо)
5 балів – 33 (91,7 %)
4 бали – 3 (8,3%)
5. задоволеність навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності
5 балів – 31 (86,2 %)
4 бали – 5 (13,8 %)

6. задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, репозитарій, доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science)
5 балів – 35 (97,3 %)
4 бали – 1 (2,7 %)
7. Можливість користуватися потрібним обладнанням, комп'ютерними класами, лабораторіями
5 балів – 34 (94,5%)
4 бали – 2 (5,5 %)

Шостий блок питань присвячений демократичності підходу до вибору аспірантів навчальних дисциплін, методів і форм навчання тощо: **«Оцініть, будь ласка, можливість, формування індивідуальної траєкторії навчання»**

1. можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими освітніми програмами
5 балів – 32 (88,9%)
4 бали – 4 (11,1 %)
2. можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін
5 балів – 30 (83,3 %)
4 бали – 6 (16,7 %)
3. доступ до інформації про програми академічної мобільності
5 балів – 24 (66,7%)
4 бали – 7 (19,4%)
3 бали – 5 (13,9%)
4. можливість взяти участь у таких програмах
5 балів – 29 (80,5 %)
4 бали – 5 (13,8 %)
3 бали – 2 (5,7 %)
5. задоволеність рівнем практичної складової підготовки в аспірантурі за обраною освітньо-науковою програмою
5 балів – 30 (83,3%)
4 бали – 6 (16,7 %)

6. можливість вільного вибору теми дисертації та наукового керівника
5 балів – 33 (91,7 %)
4 бали – 3 (8,3 %)
7. можливість перерахувати результати навчання, отримані за результатами академічної мобільності та у неформальній освіті
5 балів – 32(88,9%)
4 бали – 4 (11,1 %)

Сьомий блок питань присвячений оцінці можливостей аспірантів під час навчання: **«Оцініть, будь ласка, якість реалізації наукової складової на Вашій освітньо-науковій програмі»**

1. задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі підготовки в аспірантурі
5 балів – 31 (86,1 %)
4 бали – 5 (13,9 %)
2. можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в університеті
5 балів – 33 (91,7%)
4 бали – 2 (5,5%)
3 бали – 1 (2,8 %)
3. залученість до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень (через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо)
5 балів – 30 (83,4 %)
4 бали – 3 (8,3 %)
3 бали – 3 (8,3 %)
4. можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в університеті/кафедрі
5 балів – 34 (94,5%)
4 бали – 2 (5,5 %)
5. задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо

- 5 балів – 32 (88,9 %)
4 бали – 4 (11,1 %)
6. дисертаційне дослідження входить до сфери наукових інтересів наукового керівника
5 балів – 30 (83,3 %)
4 бали – 6 (16,7 %)
7. проведення систематичного звітування аспіранта щодо виконання індивідуального плану на кафедрі
5 балів – 34 (94,5%)
4 бали – 2 (5,5 %)

На питання **«Оцініть, будь ласка, загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі»** отримано відповіді переважно – **«навчанням по освітньо-науковій програмі 033 Філософія задоволений»**, **«змістом освітньо-наукової програми повністю задоволений»**, **«навчання на даній освітньо-науковій програмі в повній мірі забезпечує повноцінну підготовку до власної дослідницької діяльності та написання докторської дисертації»** і т.п., «вище середнього» оцінює 25 аспірантів.

Увага аспірантів під час відповіді на питання **«Ваші пропозиції щодо поліпшення якості викладання, реалізації даної освітньо-наукової програми»** була зосереджена переважно на навчальних дисциплінах, а саме: **«розширити перелік вибіркових дисциплін»**, більшість аспірантів відповіли – **«пропозицій немає»**.