

Результати опитування
здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
ОНП 032 Історія та археологія
2023 – 2024 н.р.

Загальна кількість аспірантів – 17 (з них 2 в академічній відпустці), з них 4 – на 1 курсі, 5 – на 2 курсі (1 – в академічній відпустці), 3 – на 3 курсі (1 – в академічній відпустці), 3 – на 4 курсі. В опитуванні взяло участь 14 аспірантів.

Перший блок питань присвячений оцінюванню якості освіти: **«Оцініть, будь ласка, якість викладання на Вашій освітньо-науковій програмі»** (за 5-бальною шкалою, де 1 – низький рівень, 5 – високий рівень, повною мірою). Відповіді на питання розподілилися таким чином:

1. актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін

5 балів – 10 (71, 4%)

4 бали – 3 (21,4%)

3 бали – 1 (7,1%)

2. відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу освітньої програми

5 балів – 11 (78,6 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3. відповідність навчальних дисциплін Вашому дисертаційному дослідженню

5 балів – 10 (71,4 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

4. методи, технології навчання, які застосовують викладачі сприяють формуванню професійних компетентностей

5 балів – 12 (85,7 %)

4 бали – 2 (14,3 %)

5. освітньо-наукова програма сприяє розвитку soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести переговори, управління часом тощо)

5 балів – 11 (78,6 %)

4 бали – 2 (14,3 %)

2 бали – 1 (7,1 %)

6. рівень викладання на освітньо-науковій програмі відповідає третьому рівню вищої освіти (освітньо-науковому)

5 балів – 12 (85,7 %)

4 бали – 2 (14,3 %)

Другий блок питань присвячений якості оцінювання роботи аспірантів: **«Оцініть, будь ласка, якість оцінювання на Вашій освітньо-науковій програмі»**

1. зрозумілість критеріїв оцінювання

5 балів – 14 (100 %)

2. об'єктивність оцінювання

5 балів – 14 (100 %)

3. вчасність інформування про критерії оцінювання

5 балів – 14 (100 %)

4. обізнаність про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю

5 балів – 12 (85,7 %)

4 бали – 2 (14,3 %)

Третій блок питань присвячений обізнаності аспірантів з політикою доброчесності: **«Оцініть, будь ласка, рівень Вашої обізнаності з політикою академічної доброчесності в університеті»**

1. якою мірою Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету

5 балів – 12 (85,7 %)

4 бали – 2 (14,3 %)

2. якою мірою Ви ознайомлені з відповідальністю за академічну недоброчесність

5 балів – 11 (78,6 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3. проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації академічної доброчесності

5 балів – 10 (71,4 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

4. якою мірою Ви особисто дотримуєтесь принципів академічної доброчесності у науковій роботі

5 балів – 13 (92,9 %)

4 бали – 1 (7,1 %)

5. чи використовуєте Ви онлайн-сервіси для перевірки Ваших наукових робіт на наявність плагіату

так – 10 (71,4%)

4 бали – 4 (28,6 %)

6. якою мірою Ви обізнані про наявність в університеті антиплагіатного програмного забезпечення

5 балів – 10 (71,4 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

Четвертий блок питань присвячений оцінці академічної підтримки аспірантів з боку навчального закладу: **«Оцініть якість надання Вам академічної підтримки»**

1. проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні

5 балів – 13 (92,9 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

2. підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедри

5 балів – 13 (92,9 %)

4 бали – 1 (7,1 %)

3. підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку відділу аспірантури

5 балів – 10 (71,4 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

4. підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку підрозділів університету (міжнародний, навчально-методичний, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти тощо)

5 балів – 11 (78,6 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3 бали – 1 (7,69 %)

5. залучення аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукових програм

5 балів – 11 (78,6 %)

4 бали – 1 (7,1 %)

3 бали – 2 (14,3 %)

П'ятий блок питань присвячений оцінці умов навчання, забезпеченості інформаційними ресурсами та ін.: **«Оцініть, будь ласка, освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси»**

1. умови навчання комфортні та безпечні

5 балів – 13 (92,9 %)

4 бали – 1 (7,1 %)

2. обізнаність про наявність психологічної служби в університеті та можливість отримати консультацію в ній

5 балів – 9 (64,3 %)

4 бали – 3 (21,4 %)

3 бали – 2 (14,3 %)

3. задоволеність рівнем соціальної підтримки аспірантів

5 балів – 10 (71,4%)

4 бали – 4 (28,6 %)

4. обізнаність про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо)

5 балів – 10 (71,4 %)

4 бали – 4 (28,6 %)

5. задоволеність навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності

5 балів – 13 (92,9 %)

4 бали – 1 (7,1 %)

6. задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, репозитарій, доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science)

5 балів – 10 (71,4 %)

4 бали – 4 (28,6 %)

3 бали – 1 (7,69 %)

7. Можливість користуватися потрібним обладнанням, комп'ютерними класами, лабораторіями

- 5 балів – 8 (57,1 %)
- 4 бали – 4 (28,6 %)
- 3 бали – 2 (14,3 %)

Шостий блок питань присвячений демократичності підходу до вибору аспірантів навчальних дисциплін, методів і форм навчання тощо: **«Оцініть, будь ласка, можливість, формування індивідуальної траєкторії навчання»**

1. можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими освітніми програмами

- 5 балів – 13 (92,9 %)
- 2 бали – 1 (7,1 %)

2. можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін

- 5 балів – 13 (92,9 %)
- 3 бали – 1 (7,1 %)

3. доступ до інформації про програми академічної мобільності

- 5 балів – 12 (85,7 %)
- 4 бали – 2 (14,3 %)

4. можливість взяти участь у таких програмах

- 5 балів – 12 (85,7 %)
- 4 бали – 2 (14,3 %)

5. задоволеність рівнем практичної складової підготовки в аспірантурі за обраною освітньо-науковою програмою

- 5 балів – 13 (92,9 %)
- 4 бали – 1 (7,1 %)

6. можливість вільного вибору теми дисертації та наукового керівника

- 5 балів – 13 (92,9 %)
- 1 бал – 1 (7,1 %)

7. можливість перезарахувати результати навчання, отримані за результатами академічної мобільності та у неформальній освіті

- 5 балів – 13 (92,9 %)
- 4 бали – 1 (7,1 %)

Сьомий блок питань присвячений оцінці можливостей аспірантів під час навчання: **«Оцініть, будь ласка, якість реалізації наукової складової на Вашій освітньо-науковій програмі»**

1. задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі підготовки в аспірантурі

5 балів – 13 (92,9 %)

4 бали – 1 (7,1 %)

2. можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в університеті

5 балів – 14 (100 %)

3. залученість до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень (через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо)

5 балів – 12 (85,7 %)

4 бали – 2 (14,3 %)

4. можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в університеті/кафедрі

5 балів – 13 (92,9 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

5. задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо

5 балів – 13 (92,9 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

6. дисертаційне дослідження входить до сфери наукових інтересів наукового керівника

5 балів – 12 (85,7 %)

4 бали – 1 (7,1 %)

1 бал – 1 (7,1%)

7. проведення систематичного звітування аспіранта щодо виконання індивідуального плану на кафедрі

5 балів – 13 (92,9 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

Питання «Оцініть, будь ласка, загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі»:

5 балів – 13 (92,9 %)

3 бали – 1 (7,1 %)

Відповіді на питання **«Ваші пропозиції щодо поліпшення якості викладання, реалізації даної освітньо-наукової програми»** загалом містили схвальні відгуки: «Якість викладання на належному рівні», «Якість викладання ідеальна», «Якість повністю задовольняє», «Процес навчання відповідає очікуванням». Було надано наступні пропозиції: «По можливості робити більше оффлайн пар та сборів», «Відсутність залежності теми дослідження від теми куратора». 8 аспірантів відповіли – «пропозицій немає».