

**Аналіз результатів анкетування здобувачів третього рівня освіти
ОП «Освітні, педагогічні науки» «Якість викладання на ОП «Освітні,
педагогічні науки» в Національному університеті
«Чернігівський колегіум» імені Т.Г.Шевченка»**

1 семестр 2024–2025 н.р.

Було проведено опитування для здобувачів третього рівня освіти на ОП «Освітні, педагогічні науки» щодо якості викладання та якості здійснення освітнього процесу загалом. В анкетуванні взяли участь 17 аспірантів. Оцінка за більшістю критеріїв здійснювалася за 5-бальною шкалою. Анкетування показало наступні результати.

Перше питання стосувалося назви освітньої програми, на якій навчається аспірант. Усі респонденти (100%) зазначили, що вони навчаються на ОНП «Освітні, педагогічні науки»

У другому розділі питань респонденти оцінювали якість викладання на освітньо-науковій програмі. У першому питанні розділу потрібно було оцінити актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін. Переважна більшість (88,2%) опитаних визначили вказали на високий рівень актуальності та сучасності змісту програми, 11,8% респондентів оцінили на 4 бали.

Відповіді на друге питання розділу свідчать про високу відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу освітньої програми, оскільки 94,1% респондентів оцінили її на 5 балів і лише 1 респондент (5,9%) – на 4 бали.

Третє питання розділу стосувалося відповідності навчальних дисциплін дисертаційному дослідженню респондентів. 70,6% аспірантів визначили таку відповідність високою, ще 23,5% оцінили на 4 бали, а 5,9% – на 3 бали.

У четвертому питанні 82,4% респондентів оцінили на 5 балів методи, технології навчання, які застосовують викладачі, що сприяють формуванню

професійних компетентностей, ще 11,8% оцінили такі методи на 4 бали і 5,9% – на 3 бали.

У п'ятому питанні респонденти оцінювали як освітньо-наукова програма сприяє розвитку soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести переговори, управління часом тощо). Відтак, 82,4% вважають, що освітньо-наукова програма повною мірою сприяє розвитку soft skills, а ще 17,6% оцінили її рівень у цьому контексті на 4 бали.

У шостому питанні 94,1% респондентів високо оцінили (на 5 балів) рівень викладання на освітньо-науковій програмі та його відповідність третьому рівню вищої освіти (освітньо-науковому) і лише 5,9% оцінили на 4 бали.

Третій розділ анкети був про якість оцінювання на освітньо-науковій програмі.

У першому питанні розділу 88,2% аспірантів оцінили на 5 балів зрозумілість критеріїв оцінювання, а 11,8% – на 4 бали.

У другому питанні розділу 94,% респондентів високо оцінили вчасність інформування про критерії оцінювання й лише 5,9% оцінили на 3 бали.

У третьому питанні розділу 94,1% опитаних оцінили на 5 балів об'єктивність оцінювання й лише 5,9% – на 4.

Щодо обізнаності про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю йшлося в четвертому питанні розділу анкети. 64,7% респондентів оцінили цей критерій на 5 балів, а 35,3% – на 4.

У наступному розділі анкети респонденти оцінювали рівень їхньої обізнаності з політикою академічної доброчесності в університеті.

На питання «Якою мірою Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету?» 100% опитаних відповіли, що повною мірою, оцінивши відповідь на 5 балів.

У другому питанні четвертого розділу анкети аспіранти оцінювали свій рівень ознайомленості з відповідальністю за академічну недоброчесність. З'ясували, що 82,4% респондентів оцінили свій рівень на 5 балів, решта 17,6% – на 4 бали.

У третьому питанні респонденти оцінювали рівень проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації академічної доброчесності й 94,1% оцінили його як високий (на 5 балів), ще 5,9% – на 4 бали.

На четверте питання «Якою мірою Ви особисто дотримуєтесь принципів академічної доброчесності у науковій роботі?» усі респонденти (100%) відповіли, що повною мірою.

На питання «Якою мірою Ви обізнані про наявність в університеті антиплагіатного програмного забезпечення?» 82,4% респондентів відповіли, що повною мірою й лише 17,6% оцінили свою відповідь на 4 бали.

На питання «Чи використовуєте Ви онлайн-сервіси для перевірки Ваших наукових робіт на наявність плагіату?» 88,2% аспірантів відповіли «так», а 11,8% – «ні».

П'ятий розділ анкети стосувався якості надання аспірантам академічної підтримки.

У першому питанні 94,1% респондентів високо (на 5 балів) оцінили проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні й лише 5,9% оцінили на 4 бали.

У другому питанні респонденти на 5 балів 94,1% аспірантів оцінили підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедри й лише 5,9% оцінили на 4 бали.

У третьому питанні п'ятого розділу анкети про підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку відділу аспірантури та докторантури 88,2% опитаних оцінили її високо (на 5 балів) і лише 11,8% респондентів – на 4.

У четвертому питанні про підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку підрозділів університету (міжнародний,

навчально-методичний, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти тощо) 70,6% аспірантів вказали на її високий рівень, оцінивши на 5 балів, а 29,4% – на 4.

У п'ятому питанні 94,1% опитаних вказали на високий рівень залученості аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукових програм, оцінивши свою відповідь на 5 балів, і лише 5,9% – на 4 бали.

У шостому розділі анкети респонденти оцінювали освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси університету.

Безпечність та комфорт навчання 58,8% респондентів оцінили на 5 балів, 29,4% – на 4 бали, а 11,8% – на 3 бали.

Обізнаність про наявність психологічної служби в університеті та можливість отримати консультацію в ній 58,8% аспірантів оцінили на 5 балів, 35,3% – на 4 бали й 5,9% – на 3 бали.

47,1% респондентів оцінили на 5 балів задоволеність рівнем соціальної підтримки аспірантів, ще 41,2% – на 4 бали, 11,8% – на 3 бали.

Питання щодо обізнаності про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо) 64,7% респондентів було високо оцінене (на 5 балів), а 35,3% – на 4 бали.

88,2% аспірантів висловили своє задоволення навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності, оцінивши її на 5 балів і лише 11,8% респондентів оцінили на 4 бали.

Шосте питання про задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, репозитарій, доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science) 82,4% респондентів оцінили на 5 балів, 11,8% – на 4 бали, і лише 5,9% – на 3 бали.

70,6% аспірантів високо оцінили (на 5 балів) можливість користуватися потрібним обладнанням, комп'ютерними класами, лабораторіями, ще 23,5% – на 4 бали і 5,9% – на 3 бали.

У сьомому розділі анкети йшлося про можливість формування індивідуальної траєкторії навчання.

У першому питанні про можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими освітніми програмами 88,2% аспірантів високо оцінили таку можливість (на 5 балів) і по 5,9% – на 4 й 3 бали.

У другому питанні про можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін 94,1% респондентів оцінили на 5 балів таку можливість і лише 5,9% – на 3 бали.

Щодо питання про доступ до інформації про програми академічної мобільності, 82,4% аспірантів високо оцінили рівень доступності (на 5 балів), 11,8% – на 4 бали, а 5,9% – на 3 бали.

Четверте питання стосувалося можливості взяти участь у таких програмах. Його 70,6% аспірантів оцінили на 5 балів, 23,5% – на 4 бали й 5,9% на 3 бали.

У п'ятому питанні 88,2% респондентів високо оцінили задоволеність рівнем практичної складової підготовки в аспірантурі за обраною освітньо-науковою програмою (на 5 балів), а по 5,9% – на 4 і 3 бали.

У шостому питанні сьомого розділу анкети 88,2% респондентів високо оцінили рівень можливості вільного вибору теми дисертації та наукового керівника, ще 11,8% опитаних оцінили таку можливість на 4 бали.

У сьомому питанні 82,4% респондентів високо оцінили можливість перезарахувати результати навчання, отримані за результатами академічної мобільності та у неформальній освіті (на 5 балів), ще 11,8% оцінили на 4 бали й 5,9% – на 3 бали.

У восьмому розділі анкети йшлося про якість реалізації наукової складової на вищевказаній освітньо-науковій програмі.

Перше питання розділу стосувалося задоволеності процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі

підготовки в аспірантурі. 88,2% опитаних вказали на високий рівень задоволеності, оцінивши відповідь на 5 балів і лише 11,8% – на 4 бали.

У другому питанні 94,1% респондентів високо оцінили (на 5 балів) можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в університеті й лише 5,9% – на 4 бали.

У третьому питанні 94,1% опитаних аспірантів вказали на високий рівень залученості до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень (через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо), оцінивши відповідь на 5 балів, і лише 5,9% респондентів оцінили рівень залученості на 4 бали.

У четвертому питанні 94,1% респондентів на 5 балів оцінили можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в університеті/кафедрі й лише 5,9% – на 4 бали.

У п'ятому питанні про задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо всі респонденти (100%) висловили свою повну задоволеність, оцінивши відповідь на 5 балів.

Відповідаючи на питання чи входить дисертаційне дослідження до сфери наукових інтересів наукового керівника, 94,1% респондентів відповіли, що повною мірою, оцінивши відповідь на 5 балів, а 5,9% оцінили на 4 бали.

Проведення систематичного звітування аспіранта щодо виконання індивідуального плану на кафедрі 91,4% опитаних оцінили на 5 балів, а 5,9% – на 4 бали.

У питанні про загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі 100% респондентів дали позитивну відповідь, що вони повною мірою задоволені освітньо-науковою програмою, на якій навчаються.

Серед пропозицій щодо поліпшення якості викладання, реалізації вказаної освітньо-наукової програми були такі: «покращення матеріально-технічної бази», «подальше впровадження інформаційних технологій», «приділення більшої уваги вивченню англійської мови», «збільшити можливість ширшого висвітлення західних (іноземних) подібних програм», «залучення до програм академічної мобільності в українських університетах», «поглиблення міжнародної співпраці». Значна кількість респондентів також зазначила, що пропозицій не має і їх цілком влаштовує навчання на цій освітньо-науковій програмі, вказавши на те, що навчання тут розширює перспективи для професійного розвитку.

Отже, за результатами аналізу проведеного анкетування, можна констатувати, що якість викладання на ОП «Освітні, педагогічні науки» цілком задовольняє здобувачів третього рівня освіти.