

Результати анкетування 081 Право
(Мета анкетування – оцінка навчальних дисциплін за ОП)

I курс (I семестр)
2024–2025 н.р.

В опитуванні прийняли участь 4 студенти

Історія держави і права

1. Чи була дисципліна корисною?

3 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

1 студент (25%) – оцінив в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

1 студент (25%) – оцінив в 4 б.

1 студент (25%) – оцінив в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

2 студентів (50%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так, задовольнив, все задовольнило

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: не хотів би, все достатньо, Хотів би більше дізнатися про державу і праву України в період застою, більш поглиблені теми пов'язані зі спеціальністю

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, Все зрозуміло, Зрозумілі, не виникло

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: тема сучасної України, Слухати та відповідати, Дізнатися історію виникнення права, цікаві лекції та дискусії

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: нічого, Все подобається, Все сподобалось, присутній матеріал, який не зовсім мав відношення до спеціальності

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все влаштовує, Закінчення війни, Рекомендацій немає, немає

Логіка

1. Чи була дисципліна корисною?

4 студенти (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

3 студентів (75%) – оцінили в 5 б.

1 студент (25%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

4 студенти (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так, Задовольнив, Так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: ніякі, Все і так добре, Ще більше про історію виникнення логіки, як практичне : вирішення логічних завдань

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозуміло, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все, Відповідати, Все, можливість висловити свою думку

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: нічого, все подобається, Все сподобалось, немає

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: немає, закінчення війни, Немає

Теорія держави та права

1. Чи була дисципліна корисною?

4 студенти (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студенти (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

4 студенти (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так, задовольні, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: ніякі, все подобається, Все влаштовує, немає

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозуміло, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все, слухати, Все, дуже цікава інформація та її подача

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: нічого, все подобається, Все сподобалось, мало пар

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: немає, закінчення війни, Немає

Вступ до філософії

1. Чи була дисципліна корисною?

2 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

1 студент (25%) – оцінив в 3 б.

1 студент (25%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

2 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

1 студент (25%) – оцінив в 3 б.

1 студент (25%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

2 студентів (50%) – оцінили в 5 б.

1 студент (25%) – оцінив в 3 б.

1 студент (25%) – оцінив в 1 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так, так, Так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: ніякі, все подобається, Таких немає

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозуміло, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все, слухати, все

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: нічого, все подобається, все сподобалось

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все влаштовує, закінчення війни, Немає

II курс (III семестр)

2024–2025 н.р.

В опитуванні прийняли участь 6 студентів

Цивільне право

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, Ні, трохи більший розбір статей

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, семінари

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, Все ок, все сподобалось

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає

Етика, естетика, філософія та релігієзнавство

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 1 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 1 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 3 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, ніякі

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: +, Все ок

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, Все ок

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає.

Конституційне право

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, Все ок,

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, практичні

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, Все ок

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає.

Адміністративне право

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, все і так нормально

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, -, Так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, практичні

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, все ок

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає

Судові та правоохоронні органи

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, все ок, лекції

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, все ок, семінари

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, все ок

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає

Екологічне право

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, все ок

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, семінари

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає.

Сімейне право

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, все ок

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, лекції та практичні

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає.

Соціологія

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

5 студентів (83,3%) – оцінили в 5 б.

1 студент (16,7%) – оцінив в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, все ок

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: +, Все ок, Так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, лекції та практичні

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: -, немає.

III курс (V семестр)

2024–2025 н.р.

В опитуванні прийняли участь 9 студента

Кримінальне право

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (77,8%) – оцінили в 5 б.

2 студенти (22,2%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

3 студенти (33,3%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

7 студентів (77,8%) – оцінили в 5 б.

2 студенти (22,2%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так, Так, Задовольнив

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: -, Все влаштовує, Усі теми гарні

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: практики, все, семінарські заняття, Все, Практичні заняття,

Пошук різних кримінальних справ, Цікавість дисципліни, лекції

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -, ., Мало лекційних занять, Задачі, Все сподобалось

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все влаштовує, немає

Муніципальне право

1. Чи була дисципліна корисною?

5 студентів (55,6%) – оцінили в 5 б.

4 студенти (44,4%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студенти (44,4%) – оцінили в 5 б.

4 студенти (44,4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

4 студенти (44,4%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (55,6%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольнив, так, все чудово, так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все гармонійно, ніякі, усі теми потрібні

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумів, так, так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: семінар, в цілому курс гарний, Семінарські заняття, практичні, лекційний матеріал, Лекції, Все, Все було чудово, лекції

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: більше практичних, рекомендацій немає

Медичне право

1. Чи була дисципліна корисною?

8 студентів (88,9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

8 студентів (77,8%) – оцінили в 5 б.

2 студенти (22,2%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

7 студентів (88,9%) – оцінили в 5 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє, так, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: ніякі, усі теми чудові

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалось

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: рекомендацій немає

Адміністративне процесуальне право

1. Чи була дисципліна корисною?

4 студенти (44,4%) – оцінили в 5 б.

4 студенти (44,4%) – оцінили в 4 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 3 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

3 студенти (33,3%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (55,6%) – оцінили в 4 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 3 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

5 студентів (55,6%) – оцінили в 5 б.

4 студенти (44,4%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: ніякі, теми цікаві, додавати не потрібно

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі, ні

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все ок, Все, сподобався весь курс, курс класний, Семінари, Все сподобалось, практичні

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Адвокатура в Україні

1. Чи була дисципліна корисною?

4 студенти (44,4%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (55,6%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

4 студенти (44,4%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (55,6%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

4 студенти (44,4%) – оцінили в 5 б.

5 студентів (55,6%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє, ніякі, усі теми гарні

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, , ніякі, усі теми гарні

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Економічна теорія

1. Чи була дисципліна корисною?

7 студентів (77,8%) – оцінили в 5 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 4 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

7 студентів (77,8%) – оцінили в 5 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 4 б.

1 студент (11,1%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

9 студентів (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Формат проведення семінарських занять, практичні

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

Трудове право

1. Чи була дисципліна корисною?

6 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

3 студенти (33,3%) – оцінили в 4 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

6 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

3 студенти (33,3%) – оцінили в 4 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

6 студентів (66,7%) – оцінили в 5 б.

3 студенти (33,3%) – оцінили в 4 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задовольняє, так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: все задовольняє

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: практичні, лекції

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: все сподобалося

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все сподобалося

IV курс (VII семестр)

2024–2025 н.р.

В опитуванні прийняв участь 1 студент

Міжнародне право

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: задоволений повністю

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: такого немає

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: практичні приклади

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: зауваження відсутні

Криміналістика

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Теми що стосуються криміналістичної тактики (дати)

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: практичні заняття

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: немає такого

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: все було на високому рівні

Фінансове право

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Даний набір тем повністю задовольняє навчальні потреби

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: робота на семінарах

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: -

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: зауважень немає

Права людини

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: Так, задовольнив

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: немає

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: приклади із життя наведені викладачем

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: немає такого

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: жодних зауважень

Господарське право

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: Так, задовольнив

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Курс вміщає все необхідне

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: Зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Стиль викладання викладача

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: немає такого

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: жодних зауважень не маю

Міжкультурна комунікація в ЄС

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: так.

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Немає такого

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни? Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Обговорення конкретних питань, що виникали в процесі заняття

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: немає такого

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Якість викладання була на вкрай високому рівні

Адміністративне судочинство

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: Так, задовольнив

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Немає такого

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Стиль викладу матеріалу викладачем

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: немає такого

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Більше практичних занять

Правове регулювання ринку цінних паперів

1. Чи була дисципліна корисною?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

2. Наскільки знання та навички з даної дисципліни будуть у нагоді для Вашої фахової діяльності або відповідають Вашим освітнім інтересам?

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

3. Оцініть навчально-методичне забезпечення дисципліни (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього:

1 студент (100%) – оцінили в 5 б.

4. Чи задовольнив Вас обсяг навчальної дисципліни (загальна кількість годин, співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи)? Якщо ні, то які Ваші пропозиції щодо зміни обсягу?

Відповідь: Загалом задовольнив

5. Які теми з дисципліни Ви б хотіли розширити або додати, а які прибрати?

Відповідь: Немає

6. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання з навчальної дисципліни?

Якщо ні, то які труднощі Ви мали у зв'язку з цим?

Відповідь: так, зрозумілі

7. Що Вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: Семінарські завдання, розбір конкретних життєвих прикладів

8. Що Вам найбільше НЕ сподобалося під час вивчення дисципліни?

Відповідь: немає такого

9. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни.

Відповідь: Можна трохи більше практичних занять