

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ КОЛЕГІУМ»
ІМЕНІ Т. Г. ШЕВЧЕНКА**

Кафедра української мови, літератури та журналістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри



Тетяна ХОМИЧ

«30» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

УКРАЇНСЬКА МОВА В НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНІЙ КОМУНІКАЦІЇ

Освітня програма Історія та археологія

2024 – 2025 навчальний рік

Робочу програму розглянуто та схвалено на засіданні кафедри української мови, літератури та журналістики.

Протокол № 1 від «30» серпня 2024 року.

Розробник – Т. Л. Хомич, доцент, кандидат філологічних наук.

Мова навчання – українська.

Мета навчальної дисципліни

Мета – сформувати в аспірантів науковий лінгвістичний світогляд на актуальні проблеми сучасної української наукової мови; сприяти засвоєнню теоретичних відомостей про системи сучасної української наукової мови; узагальнити, систематизувати й поглибити знання аспірантів про фонетичні, фонематичні, орфоепічні, графічні, орфографічні, лексичні, граматичні норми сучасної української наукової мови та вдосконалити їхні педагогіко-лінгвістичні навички з метою підвищення рівня загальномовної підготовки, мовної грамотности, комунікативної, прагматичної, соціокультурної компетентностей.

Обсяг дисципліни

	Денна форма	Заочна форма
Кількість кредитів ECTS	3	3
Кількість годин:	90	90
1) лекції	10	10
2) практичні / семінарські	26	26
3) лабораторні	-	-
4) індивідуальні завдання	-	-
5) самостійна робота	54	54

Статус навчальної дисципліни: обов'язкова

Передумови для вивчення дисципліни: вивчення дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням» освітнього рівня «бакалавр».

Очікувані результати навчання

У процесі вивчення дисципліни передбачається формування у студентів наступних *компетентностей*:

ЗК 1. Здатність формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору.

ЗК7. Здатність працювати в команді з дотриманням етичних зобов'язань, інтегруватися у світове наукове середовище, керуючись принципами академічної доброчесності.

ФК 4. Здатність інтерпретувати результати наявних наукових досліджень, проводити їх коректний аналіз та узагальнення.

ФК 5. Здатність до опанування наукової термінології, вільного оперування нею у власній науковій діяльності.

ФК 7. Здатність презентувати результати наукових досліджень з історії та археології в усній і письмовій формі з урахуванням галузевої специфіки відповідно до національних та міжнародних стандартів.

ФК 8. Здатність давати об'єктивну оцінку суспільним, культурним, економічним процесам в Україні у контексті завдань і перспектив євроінтеграції.

ФК 10. Здатність проводити експертизу наукових праць, рецензувати публікації з історії та археології, виконувати функції наукового керівника, консультанта, наукового редактора.

ФК 11. Здатність працювати в колективі над вирішенням науково-педагогічних проблем, брати участь у роботі університету та його структурних підрозділів, зокрема профільної кафедри.

Навчальна дисципліна сприятиме досягненню таких *програмних результатів навчання*:

ПРН 7. Вміння і навички роботи з сучасними бібліографічними і реферативними базами даних, а також наукометричними платформами, знання і використання правил цитування та посилання на використані джерела, правил оформлення бібліографічного списку, розуміння змісту і порядку розрахунків основних кількісних наукометричних показників ефективності наукової діяльності.

ПРН 8. Досконале вміння використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології та програмні продукти на всіх етапах наукового дослідження, створювати якісні презентації, ефективно застосовувати мультимедійні технології, програмне забезпечення для виконання наукових завдань.

ПРН 10. Здатність керуватися основними принципами інтернаціоналізації, відкритості, доступності науки і освіти у світі, використовувати сучасні можливості для оприлюднення, поширення, популяризації результатів наукової діяльності в Україні та інших країнах, публікувати актуальний науковий продукт, брати участь у наукових заходах, міжнародних проектах.

ПРН 13. Здатність працювати у форматі міждисциплінарних наукових досліджень, використовувати інструменти і методи інших гуманітарних і природничих наук.

Унаслідок вивчення навчальної дисципліни «Українська наукова мова в науково-педагогічній комунікації» аспірант має:

знати лінгвістичні поняття, термінологійний апарат із ортоєпії, та ортографії, лексикології й лексикографії, словотвору, морфології, синтаксису сучасної української наукової мови, скеровані в історико-археологічний дискурс;

уміти узагальнити, систематизувати й поглибити набуті знання про ортоепійні, ортографійні, лексичні, граматичні норми сучасної української наукової мови та вдосконалювати власні практичні науково-педагогічні навички з метою підвищення рівня загальномовної підготовки, мовної грамотності, комунікативної, прагматичної, соціокультурної компетентностей.

Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	Разом	зокрема					Разом	зокрема				
		л	пр	лаб.	інд.	срс		л	пр	лаб.	інд.	срс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1.												
Тема 1. Мовлення викладача й мовна норма. Культура мовлення як складник моделі якостей сучасного викладача закладу вищої освіти	12	2	2			8	12	2	2			8
Тема 2. Мовна й мовленнєва ситуація в сучасній Україні	9	2	2			5	9	2	2			5
Разом за змістовим модулем 1	21	4	4			13	21	4	4			13
Змістовий модуль 2.												
Тема 3. Ортоепійні норми сучасної української наукової мови	9	2	4			5	9	2	4			5
Разом за змістовим модулем 2	9	2	4			5	9	2	4			5
Змістовий модуль 3.												
Тема 4. Лексико-семантичні норми сучасної української	16	2	4			10	16	2	4			10

наукової мови. Науковий стиль – робочий стиль викладача закладу вищої освіти												
Разом за змістовим модулем 3	16	2	4			10	16	2	4			10
Змістовий модуль 4.												
Тема 5. Граматичні норми сучасної української наукової мови	42	2	14			26	42	2	14			26
Разом за змістовий модуль 4	42	2	14			26	42	2	14			26
Усього годин	90	10	26			26	90	10	26			54

Форми та методи контролю навчальних досягнень

1. Усне опитування, участь у груповій роботі.
2. Творчі роботи, презентації, колективні та індивідуальні проекти.
3. Письмове опитування, виконання тестових завдань.
4. Іспит.

Засоби діагностики успішності та якості навчання:

- проекти, презентації та виступи на практичних заняттях;
- усна відповідь;
- письмова робота.

Засоби діагностики результатів навчання та форми контролю навчальних досягнень

Підсумкова (загальна) оцінка з курсу є сумою оцінок (балів), отриманих за окремі оцінювані форми навчальної діяльності, які обирає аспірант.

Оцінюють усі види робіт аспіранта, проте основну кількість балів він отримує на практичних заняттях, які показують рівень його підготовки.

Робота на практичних заняттях (1 заняття – від 0 до 5 балів), усього – 65 балів.

Самостійна робота (індивідуальна) (від 0 до 10 балів), усього 10 балів.

Максимальна кількість балів, яку може набрати аспірант за виконання вищенаведених робіт – 75. Формою підвищення результатів навчальної діяльності є іспит, який може бути оціненим від 0 до 25 балів.

Розподіл балів за темами:

Приклад для екзамену

Поточне оцінювання та самостійна робота										Підсумковий екзамен	Сума
Модуль 1 Аудиторна робота					Модуль 2 Самостійна робота					25	100
T1	T2	T3	T4	T5	T1	T2	T3	T4	T5		
7	7	7	7	7	6	6	6	6	9		

Критерії оцінювання результатів навчання

Рівень навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних знань студентів
Початковий	0 – 10	Аспірант може розрізняти об'єкт вивчення, відтворити деякі елементи лінгвістичного матеріалу
	11 – 20	Аспірант фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення сучасної української літературної мови
	21 – 34	Аспірант відтворює менше половини навчального матеріалу, лише разом із викладачем виконує елементарні лінгвістичні завдання
Середній	35 – 45	Аспірант знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до тексту підручника або пояснення викладача, повторити за зразком певну операцію

	46 – 50	Аспірант розуміє основний навчальний матеріал, здатний із помилками й неточностями дати визначення лінгвістичних понять
	51 – 60	Аспірант виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. За допомогою викладача Аспірант здатний аналізувати, порівнювати, робити висновки. Аспірант вміє застосувати лінгвістичні знання під час виконання завдань прикладного характеру за зразком
Достатній	60 – 67	Аспірант правильно, логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії й факти, уміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, частково контролює власні навчальні дії
	68 – 74	Знання аспіранта є достатньо повними, він правильно застосовує вивчений лінгвістичний матеріал у стандартних ситуаціях, вміє аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки й залежності між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями
	75 – 82	Аспірант вільно володіє вивченим матеріалом з “Української мови в науково-педагогічній комунікації”, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, уміє аналізувати, систематизувати інформацію, доречно використовує термінологію, використовує загальновідомі докази у власній аргументації
Високий		Аспірант володіє глибокими й міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях. Самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності,

		критично оцінює окремі нові факти, явища, ідеї
	83 – 89	Аспірант володіє узагальненими знаннями з “Української мови в науково-педагогічній комунікації”, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, добре володіє спеціальною термінологією, уміє ілюструвати відповідь прикладами, знаходити джерело інформації та аналізувати її, ставити й розв’язувати проблеми. Визначає програму особистої пізнавальної діяльності
	90 – 100	Аспірант має системні, дієві знання з “Української мови в науково-педагогічній комунікації”, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, вміє ставити й розв’язувати лінгвістичні проблеми, самостійно здобувати й використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї, аналізує її. Аспірант вільно володіє мовознавчою термінологією, грамотно ілюструє відповідь прикладами, уміє комплексно застосовувати отримані знання з інших дисциплін для вирішення практичних лінгвістичних завдань

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи (проекту), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
83 – 89	B	добре	
75 – 82	C		
68 – 74	D		
60 – 67	E	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання
35 – 59	Fx	незадовільно з можливістю повторного складання	
0 – 34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	

Питання до курсового іспиту

1. Класифікація якостей сучасного викладача ЗВО за галузями діяльності.
2. Вироблення навичок ефективного спілкування.
3. Українська мова серед інших мов світу.
4. Функційні особливості української мови.
5. Моральні норми культури спілкування.
6. Поняття «мовна норма». Рівні мовних норм.
7. Науковий стиль – робочий стиль викладача закладу вищої освіти.
8. Динаміка мовної політики в Україні після 1991 року. Мовне законодавство: історія і сучасність.
9. Історія впровадження Закону України «Про засади державної мовної політики».
10. Дієвість/недієвість Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».
11. Поняття «компетентний мовець» у контексті сучасних вимог до мовної освіти.
12. Науковий стиль – робочий стиль викладача закладу вищої освіти. Становлення й розвиток наукового стилю української мови.
13. Мовленнєва компетентність – обов'язкова ознака професіоналізму. Термін – одна з основних рис наукового стилю. Понятійний і термінологічний апарат в історії та археології.
14. Норми орфопії. Звуки – національні коди. Правильна вимова голосних і приголосних звуків.
15. Нормативне наголошення наголосових типів різних частин мови.
16. Подвійний (варіантний) наголос різних частин мови.
17. Словорозрізнявальний наголос.
18. Форморозрізнявальний наголос.
19. Інтерферентний наголос.
20. Складні випадки наголошення чужомовних слів.
21. Наголошення власних назв. Наголошення власних імен. Наголошення прізвищ.
22. Коротка характеристика лексикографічних праць української мови ХХ століття.
23. Інтерференція як засіб лексичного уподібнення.
24. Роль запозичень у розвитку мови.
25. Тавтологія й плеоназм як порушення норм культури мовлення.
26. Афікси як згустки значень.
27. Суфіксальна інтерференція.
28. Іменникова словотвірна модель -чик, -щик у назвах діячів.
29. Словотвірна модель процесових іменників -енн-я, -нн-я.
30. Словотвірна модель процесових іменників жіночого роду -к-а.
31. Суфіксальні моделі, що позначають назви мешканців населених пунктів (катоїконіми) України та різних народів (етноніми).
32. Дієслівна словотвірна модель -ирува-ти, -ірува-ти.

- 33.Словотвірна прикметникова модель -очн-ий.
- 34.Словотвірна прикметникова модель -ейськ-ий.
- 35.Вилучення суфіксальних прикметникових моделей -ов-ий та -івн-ий.
- 36.Суфіксальна модель активних дієприкметників -уч-ий,-ач-ий на місці церковнослов'янської моделі -щ-ий.
- 37.Найпоширеніші способи заміни активних дієприкметників.
- 38.Префіксальна інтерференція.
- 39.Дієслова з префіксом обез-.
- 40.Префіксальна модель супер-.
- 41.Словотвірна модель осново- і словоскладання.
- 42.Стислість як принцип словотвору.
- 43.Граматичні норми категорій іменника.
- 44.Нормативність категорії роду.
- 45.Нормативність категорії числа.
- 46.Нормативність категорії відмінка.
- 47.Називання осіб в офіційно-діловому спілкуванні.
- 48.Особливості правопису та відмінювання імен, імен по батькові та прізвищ.
- 49.Нормативність імен та імен по батькові.
- 50.Нормативність прізвищ та топонімів.
- 51.Граматичні норми прикметника (нормативність у межах ступенювання прикметників).
- 52.Граматичні норми числівника.
- 53.Відмінювання числівників.
- 54.Сполучення числівників з іменниками.
- 55.Культура вживання окремих числівників, числівникових слів та займенників.
- 56.Граматичні та лексичні норми займенника.
- 57.Граматичні особливості дієслова.
- 58.Безособові дієслівні форми -но, -то та пасивні дієприкметники -н-ий, -т-ий.
- 59.Уживання зворотних перехідних дієслів на -ся.
- 60.Форми наказового способу дієслова.
- 61.Складні випадки дієслівного керування.
- 62.Складні випадки синтаксичного керування.
- 63.Складні випадки синтаксичного узгодження.
- 64.Узгодження підмета з присудком під час вибору числа іменника.
- 65.Узгодження підмета з присудком під час вибору роду іменника.
- 66.Узгодження означень та прикладок – уласних назв.
- 67.Зауваги до присудків, виражених називним, знахідним та орудним відмінками.
- 68.Культура вживання прийменників.
- 69.Уживання прийменників В, НА з назвою Україна.
- 70.Уживання прийменника ПО.
- 71.Уживання прийменників В (У), ПРИ, ЗА, ІЗ-ЗА.

72. Проблема синонімного вживання прийменників.
73. Культура вживання злучних зворотів (сполучників, часток, прислівників, вставних і модальних слів).
74. Уживання сполучників. Уживання інших злучних зворотів.
75. Чинна редакція Українського правопису.

Питання, що винесені на самостійне опрацювання

Самостійна підготовка аспірантів до практичних занять передбачає їхнє досконале знання лекційного матеріалу, а також ознайомлення з науковими працями: монографіями, статтями, підручниками (робота в бібліотеках та комп'ютерних мережах), ґрунтовне дослідження окремих теоретичних питань курсу – 54 години.

Матеріально-технічне забезпечення

1. Робоча програма навчальної дисципліни.
2. Плани лекційних та практичних занять.
3. Навчально-наочні посібники, технічні засоби навчання тощо.
4. Конспект лекцій з дисципліни.
5. Комплекс практичних завдань.
6. Інструктивно-методичні матеріали до практичних занять.
7. Запитання до іспиту.

Рекомендовані інформаційні джерела

Основна література

1. Хомич Т. Порушення ортографічних норм у медійному дискурсі Чернігова. Українська мова і література в школі. Науково-методичний збірник. 2024. № 83. С. 19 – 30.
2. Хомич Т. Неофемінітиви як одна з визначальних тенденцій у розвитку іменникового словотворення публіцистичного стилю сучасної української мови. WROCŁAWSKA UKRAINISTYKA - LINGUA. LITTERAE. SERMO II, red. Przemysław Józwickiewicz, Julia Rysicz-Szafranec, Anna Ursulenko, Wydawnictwo IKR[i]BL, Siedlce 2024, s. 271–287.
3. Український правопис / НАН України. Київ : Науково-виробниче підприємство «Видавництво "Наук. думка"», 2019. 392 с.
4. Методика реалізації Українського правопису в новій редакції у закладах загальної середньої освіти / В. М. Терещенко, А. О. Панченков. Харків: Соняшник, 2019. 256 с.
5. Лаврінець О. Я. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфологія : [підручник] / О. Я. Лаврінець, К. С. Симонова, І. Я. Ярошевич; за ред. О. Я. Лаврінець. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2019. 524 с.

6. Сучасна українська літературна мова. Хрестоматія з фонетики : навч. посіб. / уклад. Н.І.Бойко, Т.Л.Хомич. 2-ге вид., змінене і доп. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2020. 305 с.
7. Бабич Н. Д. Основи культури мовлення. Лівів, 1990. 232 с.
8. Городенська Катерина. Українське слово у вимірах сьогодення. Видання друге, істотно доповнене. Київ: КММ, 2019. 208 с.
9. Зайченко І. В. Етика викладача вищої школи: навчальний посібник / І. В. Зайченко, А. А. Каленський, Т. Ф. Мельничук; за ред. проф. І. В. Зайченка. Київ: ЦП “Компринт”, 2013. 320 с.
10. Макарець Ю. С. Статус і стан української мови в незалежній Україні: соціолінгвістичний вимір. Київ, 2019. 209 с.
11. Степаненко М. Політичне сьогодення української мови : актуальний перифрастикон : монографія. Харків, 2017. 616 с.
12. Омельчук С. Сучасна українська лінгводидактика: норми в термінології і мовна практика фахівців : монографія. Київ, 2019. 356 с.
13. Ажнюк Б. М. Європейські засади мовної політики // Мовознавство. 2016. № 2. С. 3 –14.
14. Літературна норма і мовна практика: Монографія / Єрмоленко С. Я., Бибик С. П., Коць Т. А. та ін.; за ред. С. Я. Єрмоленко. Ніжин: ТОВ “Видавництво “Аспект-Поліграф”, 2013. 320 с. \
15. Михайло Гінзбург. Система правил українського ділового та наукового стилю // Українська мова. 2006. № 2. С. 30 – 43.
16. О. О. Тараненко. Українська лексикографія 1917 – кінця 20 ст. // “Українська мова”. Енциклопедія / [редкол. : В. М. Русанівський, О. О. Тараненко та ін.]. – 2 вид., випр. і доп. – Київ : “Укр. енцикл.” ім. М. П. Бажана, 2004.
17. Пономарів О. Культура слова. Мовностилістичні поради. – Київ, 1999. – 121 с.
18. Синявський О. Норми української наукової мови. – Львів: Українське видавництво. – 1941. – 364 с.
19. Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – Київ: Вища школа, 2002.
20. Ткаченко О. Б. Норма / О. Б. Ткаченко // “Українська мова”. Енциклопедія / [редкол. : В. М. Русанівський, О. О. Тараненко та ін.]. 2 вид., випр. і доп. – Київ: “Укр. енцикл.” ім. М. П. Бажана, 2004. С. 420 – 421.
21. Українська мова. Енциклопедія / Редкол.: Русанівський В. М., Тараненко О. О. та ін. Київ: “Укр. енцикл.”, 2002, 2004, 2007.
22. Фаріон І. Д. Мовна норма: знищення, пошук, віднова (культура мовлення публічних людей): [монографія]. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013. 332 с.
23. Фаріон І. Д. Мовна норма: пошук істини (навчальне видання): [посібник]. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2017. 256 с.
24. Ющук І. П. Українська мова: Підручник. Київ: Либідь, 2006.

Допоміжна література

1. Антоненко-Давидович Б. Д. Як ми говоримо. Київ: Либідь, 1991. 253 с.
2. Антонів Ю. Репресовані слова // Урок української. 2003. № 7.
3. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики. Київ: Академія, 2004. 342 с.
4. Бенська О., та ін. Словник-довідник з культури української мови. Львів, 1996.
5. Жилко Ф. Т. Фонологічні особливості української мови в порівнянні з іншими слов'янськими. Київ, 1963.
6. Бирик С.П. Пунктуаційна норма в «Українському правописі» 2019 року: принципи формування і чинники кодифікації. Українська мова, 2023, 3 (87), С. 84–101.
7. Блик О. П. Фонетика. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Київ: Рад. школа, 1988.
8. Бондар О. І., Карпенко Ю. О., Микитин-Дружинець М. Л. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія. Київ: ВЦ «Академія», 2006.
9. Вербич С.О. Уживання великої букви: доповнення до чинного правопису. Українська мова, 2023, 1 (85) С. 62–67.
10. Вовк П. С. Теорія центрів і периферії фонологічної та акцентологічної систем. Київ, 1997.
11. Волощак М. Неправильно – правильно: Довідник з українського слововживання. Київ, 2007.
12. Гордієнко О. Є. Фонетико-графічне освоєння та правопис новітніх запозичень у сучасному українському комунікативному просторі. Українська мова, 2024, 4 (92), С. 97–108.
13. Городенська К.Г. Принципи і методологія «Українського правопису». Українська мова, 2023, 1 (85) С. 32–49.
14. Городенська Катерина. Українське слово у вимірах сьогодення. Київ: КММ, 2014.
15. Гринчишин Д., Капелюшний А., Сер
16. Єфименко І.В. Деякі зауваги до передавання власних назв в «Українському правописі» 2019 року. Українська мова, 2023, 3 (87), 68–83.
17. Зубков М. Г. Сучасний український правопис: Комплексний довідник. 10-те вид., випр. й допов. Харків: ФОП Співак Т. К., 2009.
18. Івченко М. П. Сучасна українська літературна мова. Київ: КДУ, 1987.
19. Історія українського правопису: XVI – XX століття: Хрестоматія. Київ: Наук. думка, 2004.
20. Караванський С. Секрети української мови. Київ: Кобза, 1994. 345 с.
21. Карпенко Ю. К. Фонетика і фонологія сучасної української наукової мови. Одеса: Чорномор'я, 1996.

- 22.Кващук А. Г. Фонетика / Доленко М. Т., Пацюк І. І., Кващук А. Г., Поповський В. К. Київ: Вища школа, 1987.
- 23.Карпіловська Є.А., Кислюк Л.П. Рекомендації щодо усунення суперечностей і прогалин у чинному правописі слів іншомовного походження. Українська мова, 2023, 2 (86), С. 84–100.
- 24.Коваль А. П. Слово про слово. Київ: Рад. школа, 1986. 384 с.
- 25.Колібаба Л.М. Зміни в унормуванні закінчень відмінюваних слів в «Українському правописі» 2019 року. Українська мова, 2023, 1 (85) С. 68–99.
- 26.Коца Р.О. Про зміни й доповнення до правопису частин основи слова. Українська мова, 2023, 1 (85) С. 50–61.
- 27.Кочерган М. П. Вступ до мовознавства: Підручник. 2-ге видання. Київ: ВЦ “Академія”, 2006.
- 28.Культура української мови: Довідник / С. Я. Єрмоленко, Н. Я. Дзюбишина-Мельник, К. В. Ленець та ін.; За ред. В. М. Русанівського. Київ: Либідь, 1990. 304 с.
- 29.Мала філологічна енциклопедія / [О. І. Скопненко (уклад.), Т. В. Цимбалюк (уклад.)]. Київ: Довіра, 2007. 478 с.
- 30.Мацько Л. І., Кравець Л. В. Культура української фахової мови : навч. посіб. Київ: ВЦ “Академія”, 2007. 360 с.
- 31.Москаленко Н. А. Фонетика // Москаленко Н. А. та ін. Українська сучасна літературна мова. Київ: Вища школа. 1980.
- 32.Наконечний М. Ф. Фонетика // Сучасна українська літературна мова / За ред. Л. А. Булаховського. Київ: Рад. школа, 1951.
- 33.Нелюба А.М. «Український правопис» і тотальна фемінітивізація. Українська мова, 2023, 3 (87), С. 58–67.
- 34.Огієнко І. Історія української наукової мови. Київ, 2004.
- 35.Пентилюк М. Культура мови і стилістика : пробний підручник [для гімназій гуман. профілю]. Київ: Вежа, 1994. 240 с.
- 36.Пилинський М. М. Мовна норма і стиль. Київ: Наук. думка, 1976. 287 с.
- 37.Погрібний М. І. Українська літературна вимова. Дніпропетровськ: Агентство “Трасформ”, 1992.
- 38.Пономарів О. Д. Культура слова: Мовностилістичні поради: Навч. посібник. Київ: Либідь, 1999.
- 39.Прокопова Л. І. Приголосні фонемі // Сучасна українська літературна мова. Фонетика / За ред. І. К. Білодіда. Київ: Наук. думка, 1969.
- 40.Пуряєва Н.В. Проблеми правопису префіксів і суфіксів в «Українському правописі» 2019 року. Українська мова, 2023, 2 (86), С. 101–115.
- 41.Савченко І. С. Фонетика, орфоєпія і графіка сучасної української мови : навч. посіб. Черкаси : ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2014.
- 42.Сербенська О. Антисуржик: Вчимося ввічливо поводитись і правильно говорити: [посіб.]. Львів: Світ, 1994. 184 с.

43. Соколова С.О. Правопис слів разом, із дефісом, окремо в загальній структурі «Українського правопису» 2019 року. *Українська мова*, 2023, 3 (87), С. 102–115.
44. Струганець Л. В. *Культура мови. Словник термінів*. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2000. 88 с.
45. Струганець Любов. Диференційні ознаки норми наукової мови. *Культура слова*. 2011. № 74. С. 34 – 43.
46. *Сучасна українська літературна мова* / за ред. О. Д. Пономарева. Київ, 2005.
47. *Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка: Практикум* / за ред. М. М. Фашенко. Київ: Видавничий центр “Академія”, 2010.
48. Ткаченко О. Б. Норма / О. Б. Ткаченко // “Українська мова”. Енциклопедія / [редкол. : В. М. Русанівський, О. О. Тараненко та ін.]. 2 вид., випр. і доп. Київ: “Укр. енцикл.” ім. М. П. Бажана, 2004. С. 420 – 421.
49. Тоцька Н. І. *Сучасна українська літературна мова. Фонетика. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Збірник завдань і вправ*. Київ: Вища шк., 1995.
50. Фаріон І. *Правопис – корсет мови? Український правопис як культурно-політичний вибір*. Львів, 2004.
51. Фаріон І. Д. *Мовна норма: знищення, пошук, віднова (культура мовлення публічних людей): [монографія]*. Вид. 3-тє, доп. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013.
52. *Філософський енциклопедичний словник*. Київ : Абрис, 2002. 743 с.
53. Шевченко Л. Ю., Фонетика. Орфоепія // Шевченко Л. Ю. Різун В. В., Лисенко Ю. В. *Сучасна українська мова: Довідник*. Київ: Либідь, 1993.
54. Шерех Ю. *Пороги і Запоріжжя*. Харків, 1998.
55. Шкуратяна Н. Г., Шевчук С. В. *Сучасна українська літературна мова: Навч. пос.* Київ: Літера, 2000.
56. Ющук І. *Мова як засіб спілкування. Дивослово*. 2004. № 8. С. 30
57. Ющук І. П. *Практикум з правопису і граматики української мови: посіб.* Київ: Видавничий дім “Освіта”, 2015.

Довідкова

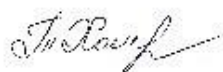
1. Ганич Д. І., Олійник І. С. *Словник лінгвістичних термінів*. Київ: Вища шк., 1985. 360 с.
2. Головащук С. І. *Словник наголосів*. Київ: Наук. думка, 2003. 320 с.
3. Головащук С. І. *Складні випадки наголошення: Словник-довідник*. – Київ: Либідь, 1993. 192 с.
4. Головащук С. І. *Українське літературне слововживання: Словник-довідник*. Київ: Вища школа, 1995. 319 с.
5. Колібаба Л., Фурса В. *Словник дієслівного керування*. Київ: Либідь, 2017. 656 с.
6. *Орфографічний словник української мови*. 3-є вид. / А. А. Бурячок (відп. ред.). Київ: Наук. думка, 2000. 400 с.

7. Орфографічний словник української мови. Вид. 2-е, випр. і доп. / НАН України. Ін-т української мови. Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні. Український мовно-інформ. фонд / Уклад.: С. І. Головашук, М. М. Пещак, В. М. Русанівський, О. О. Тараненко. – Київ: Довіра, 1999. 989 с.
8. Орфоепічний словник / Укл. М. І. Погрібний. Київ: Рад. школа, 1984. 630 с.
9. Орфоепічний словник української мови. В. М. Русанівський, В. В. Чумак, Г. М. Ярун. Київ: Перун, 2006. 208 с.
10. Орфоепічний словник української мови: В 2 т. / НАН України. Ін-т української мови. Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні. Український мовно-інформаційний фонд / Уклад.: М. М. Пещак та ін. Київ: Довіра, 2001. Т. 1. 955 с.; 2003. Т. 2. 920 с.
11. Орфоепічний словник української мови: У 2 т. / За ред. М. М. Пещак, В. М. Русанівського. Т. 1. Київ, 2001; Т. 2. Київ, 2003.
12. Погрібний М. І. Орфоепічний словник української мови. Київ: Наук. думка, 1983. 629 с.
13. Російсько-український словник / НАН України. Ін-т мовознавства імені О.О. Потебні / І. О. Анніна, Г. Н. Горюшина, І. С. Гнатюк та ін.; За ред. В. В. Жайворонка. Київ: Абрис, 2003. 1424 с.
14. Словник староукраїнської мови XIV–XV ст.: У 2 т. / Ред. кол.: Д. Г. Гринчишин, Л. Л. Гумецька, І. М. Керницький. – Київ: Наук. думка, 1977–1978. Т. 1 – 2.
15. Словник української мови: В 11 т. / Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні / Ред. кол.: І. К. Білодід (голова). Київ: Наук. думка, 1970–1980.
16. Українська літературна вимова і наголос: Словник-довідник / АН УРСР. Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні / І. Р. Вихованець, С. Я. Єрмоленко, Н. М. Сологуб, Г. Х. Щербатюк; відп. ред. М. А. Жовтобрюх. Київ: Наук. думка, 1973. 724 с.
17. Український орфографічний словник: Орфографічний словник української мови / Уклад.: М. М. Пещак, В. М. Русанівський, В. В. Чумак та ін. Київ: Довіра, 2002. 1006 с.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

Фонди бібліотеки університету; джерела Інтернет (<https://www.inmo.org.ua/news.html>; <https://meta.ua/uk/>; <http://litopys.org.ua/> тощо); Національна бібліотека імені В. І. Вернадського; Чернігівська державна обласна універсальна наукова бібліотека імені Олександра та Софії Русових; ЦБ імені М.М.Коцюбинського.

Розробник



Тетяна ХОМИЧ