

Національний університет
«Чернігівський колегіум»
імені Т.Г. Шевченка

Навчально-науковий інститут історії
та соціогуманітарних дисциплін
імені О.М. Лазаревського

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №7
засідання кафедри педагогіки і
методики викладання історії та
суспільних дисциплін
від 28 січня 2025 року
м. Чернігів

Голова: зав. кафедри, проф. Янченко Т.В.

Секретар: ст. лаборант кафедри Лугіна О.В.

Присутні: Т.В. Янченко, А.М. Боровик, І. О. Кулик, О.М. Герасимчук,
А. В. Католик, О.С. Третяк, Г.М. Тимошко, О.А. Шолох, О.В. Пищик,
І.В. Пронікова, Т.В. Кахерська, Т.П. Донець, Л.С., Чорна, Л.В. Ясновська,
Л.О. Житник, А.О. Барбенюк.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

4. Обговорення результатів опитування здобувачів ОНП «Освітні,
педагогічні науки».

IV. СЛУХАЛИ:

Обговорення результатів опитування аспірантів ОНП «Освітні,
педагогічні науки».

IV. ВИСТУПИЛИ

Гарант ОНП Янченко Т.В. зазначила, що з метою підвищення якості освіти у січні 2025 року було проведено опитування аспірантів. Анкетування показало такі результати. Перший розділ анкети стосувався якості викладання. Більшість опитаних аспірантів високо оцінили якість викладання на освітньо-науковій програмі, відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу ОНП. Також аспіранти позитивно оцінили відповідність навчальних дисциплін темі їхнього дисертаційного дослідження. 82,4% респондентів оцінили на 5 балів методи, технології навчання, які застосовують викладачі, що сприяють формуванню професійних компетентностей, ще 11,8% оцінили такі методи на 4 бали і 5,9% – на 3 бали. Також 82,4% вважають, що освітньо-наукова програма повною мірою сприяє розвитку soft skills, а ще 17,6% оцінили її рівень у цьому контексті на 4 бали. Більшість аспірантів (94,1 %) на

5 балів за п'ятибальною шкалою оцінили рівень викладання на ОНП, 5,9 % – на 4 бали.

Другий розділ стосувався якості оцінювання на ОНП. Він також показав, що більшість аспірантів вважають зрозумілими критерії оцінювання, інформування про них вчасним. Саме оцінювання, на думку респондентів є об'єктивним. Аспіранти здебільшого обізнані про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю.

У наступному розділі анкети респонденти оцінювали рівень їхньої обізнаності з політикою академічної доброчесності в університеті. Варто наголосити, що 100 % опитаних відповіли, що вони повністю ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету. Також усі респонденти відповіли, що повною мірою дотримуються принципів академічної доброчесності у науковій роботі. Більшість аспірантів обізнані про наявність в університеті антиплагіатного програмного забезпечення.

Наступний розділ анкети стосувався якості надання аспірантам академічної підтримки. Аспіранти високо оцінили проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін, підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедри, відділу аспірантури та докторантури та інших підрозділів університету. Більшість аспірантів (94,1 %) оцінили рівень залученості аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукової програми на 5 балів і 5,9% – на 4 бали. Це свідчить про те, що аспіранти відчують свою причетність до удосконалення освітнього процесу і підвищення якості навчання на ОНП.

У шостому розділі анкети респонденти оцінювали освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси університету. Виходячи з безпекової ситуації та війни, безпечність та комфорт навчання 58,8% респондентів оцінили на 5 балів, 29,4% – на 4 бали, а 11,8% – на 3 бали. Питання щодо обізнаності про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо) 64,7% респондентів було високо оцінене (на 5 балів), а 35,3% – на 4 бали. 88,2% аспірантів висловили своє задоволення навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності, оцінивши її на 5 балів і лише 11,8% респондентів оцінили на 4 бали.

У сьомому розділі анкети йшлося про можливість формування індивідуальної траєкторії навчання. Усі респонденти визнають можливості формування індивідуальної траєкторії через вільний вибір навчальних дисциплін, вибір завдань, форм і методів їх виконання, рівень практичної складової підготовки в аспірантурі, вільний вибір теми дисертації та наукового керівника тощо.

У восьмому розділі анкети йшлося про якість реалізації наукової складової на освітньо-науковій програмі. Більшість респондентів визнали задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви

дисертації в процесі підготовки в аспірантурі, а також можливостями обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в університеті. Наголосимо, що усі аспіранти (100%) висловили задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта. Важливо, що аспіранти вважають, що їхнє дисертаційне дослідження входить до сфери наукових інтересів наукового керівника (94,1% респондентів відповіли, що повною мірою, оцінивши відповідь на 5 балів, а 5,9% оцінили на 4 бали).

У питанні про загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі 100% респондентів дали позитивну відповідь, що вони повною мірою задоволені освітньо-науковою програмою, на якій навчаються.

Серед пропозицій щодо поліпшення якості викладання, реалізації вказаної освітньо-наукової програми були такі: «покращення матеріально-технічної бази», «подальше впровадження інформаційних технологій», «приділення більшої уваги вивченню англійської мови», «збільшити можливість ширшого висвітлення західних (іноземних) подібних програм», «залучення до програм академічної мобільності в українських університетах», «поглиблення міжнародної співпраці». Значна кількість респондентів також зазначила, що пропозицій не має і їх цілком влаштовує навчання на цій освітньо-науковій програмі, вказавши на те, що навчання тут розширює перспективи для професійного розвитку.

Отже, за результатами аналізу проведеного анкетування, можна констатувати, що якість викладання на ОП «Освітні, педагогічні науки» цілком задовольняє здобувачів третього рівня освіти.

Доц. Католик А.В. наголосив, що важливо враховувати думки та пропозиції здобувачів освіти для удосконалення організації освітнього процесу. Він додав, що результати опитування аспірантів та інших здобувачів вищої освіти розміщені на сайті ННІ, тому викладачі кафедри можуть ознайомитись з ними.

Аспірантка Баєнко А.О. зазначила важливість того, що аналіз результатів опитування відбувається на тому ж засіданні кафедри, коли заслуховуються звіти аспірантів, у присутності аспірантів, тому вони можуть висловити думки щодо організації опитування та його результатів. Вона висловила загальну думку майбутніх докторів філософії, що для них є важливим бути залученими до оцінки ОНП, удосконалення освітнього процесу та організації науково-дослідної роботи.

Професор Тимошко Г.М. звернула увагу на те, що гарантам освітніх програм необхідно відповідально ставитися до проведення анкетування та аналізу їх результатів, тому що це сприяє якості освіти в НУЧК.

Інформація з результатів опитування може бути використана для подальшого удосконалення змісту ОНП, організації освітнього процесу та покращення методики навчання.

IV. УХВАЛИЛИ:

Результати анкетування аспірантів ОНП «Освітні, педагогічні науки»
прийняти до відома.

Зав. кафедри



Тамара ЯНЧЕНКО

Секретар



Олена ЛУГІНА