

**Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г.Шевченка**

**Кафедра філософії, права та політології**

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

**Завідувач кафедри**

**Олександр Чорний**

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**29 серпня 2025 року**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ФІЛОСОФІЯ МЕДІАОСВІТИ**

**Освітня програма «ФІЛОСОФІЯ»**

**Третій рівень вищої освіти**

2025 – 2026 навчальний рік

Робоча програма з дисципліни «Філософія медіаосвіти» для аспірантів за напрямом підготовки «Філософія»

Розробник програми: кандидат філософських наук, доцент кафедри педагогіки і методики викладання історії та суспільних дисциплін Чорна Л.С.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри права, філософії та політології Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка. Протокол №1 від 29 серпня 2025 року.

Мова навчання – українська.

## **1. Анотація курсу.**

Навчальний курс «Філософія медіаосвіти» належить до переліку нормативних дисциплін для здобувачів третього рівня вищої освіти за спеціальністю «ФІЛОСОФІЯ». Навчальна дисципліна знайомить аспірантів із проблемами розвитку та сучасного стану медіа і медіаосвіти та їх філософського осмислення. Аналізує роль медіа у формуванні матеріальної повсякденності, індивідуального та колективного світогляду та медіа освіченості суспільства. Досліджує історію розвитку інформаційних технологій та знайомить з їх різновидами. Знайомить з основними теоріями інформаційного суспільства та медіа-теоріями в контексті розвитку суспільства та культури, що вплинули на результати науково-технічного прогресу на процес людської життєдіяльності. Аналізує сучасні форми «нових медіа» та проблеми технічної відтворюваності в сучасній культурі. Здійснюється аналіз креативних можливостей Інтернету у пошуку альтернативного знання та інформації як провідного способу комунікативного зв'язку. Розглядаються проблеми взаємовідносин та взаємовпливу сучасних технологій та масової культури де з позицій критичного аналізу досліджуються інформаційні прийоми сучасних ЗМІ в контексті новітніх моделей маніпулювання та актуальності проблем медіа освіченості.

Навчальний курс «Філософія медіаосвіти» розрахований на здобувачів третього рівня вищої освіти з урахуванням наявності у них базового рівня знань (освітнього ступеня магістра). Здобувачі навчаються за освітньо-професійними програмами підготовки доктора філософії. Курс побудований відповідно до вимог Європейської Кредитно-Трансферної системи (ECTS).

Курс «Філософія медіаосвіти» для аспірантів розрахований на VI-й семестр III курсу, передбачає 3 кредити, 90 годин, 16 лекційних годин, 14 семінарських годин, 60 годин – самостійна робота.

**2. Структура курсу:** Заняття проводяться у вигляді лекцій, семінарів, з використання інтерактивних методів навчання. Логічне завершення дисципліни - екзамен. Перша частина курсу присвячена розгляду предмету, завдань,

основних напрямків та методів науково-філософських досліджень у сфері медіа та інформаційних технологій; аналізу понятійно-категоріального апарату «Філософії медіаосвіти»; дослідженню основних наукових медіа-теорій інформаційного суспільства. Друга частина курсу присвячена дослідженню практики застосування інформаційних та медіа технологій у сучасній освіті, а саме: аналізу використання новітніх технологій в освітньому процесі навчання та виховання майбутніх докторів філософії та формуванні їх медіаграмотності.

### **3. Передреквізити курсу.**

Для освоєння змісту навчального курсу необхідно засвоїти навчальний матеріал з такими фундаментальними і галузевими дисциплінами як філософія, історія філософії, соціальна філософія, медіафілософія, філософська антропологія, культурологія т.п.

### **4. Постреквізити курсу.**

Після вивчення наукової дисципліни, її робочої програми, отримані здобувачем третього рівня вищої освіти доктора філософії компетентності, вміння, знання та навички, будуть необхідні для науково дослідницької діяльності.

**5. Метою** освоєння курсу «Філософія медіаосвіти» є науково-теоретичне розуміння феномену медіа та їх значення в сучасному інформаційному суспільстві та важливої ролі медіаосвіти та медіаграмотності. Окреслити горизонти філософсько-медійного пізнання та розглянути основні проблеми взаємодії та взаємовідношення людини, суспільства та медіа. Курс «Філософія медіаосвіти» має сформувати медіакультуру доктора філософії та сформувати навички орієнтування в медіапросторі та споживання медіа продукту.

### **5. Очікувані результати курсу.**

#### **Знати:**

- Основні науково-теоретичні підходи у дослідженні природи медіа;

- онтологічні характеристики медіареальності;
- основні наукові напрямки медіафілософії ;
- ключові наукові дослідження в царині медіафілософії;
- роль мас-медіа в інформаційному суспільстві;
- основні наукові теорії взаємодії з медіа.

### **Вміти:**

- експлікувати тенденції наукового розвитку сфери медіа і трансформації медіасуб'єкта ;
- аналізувати наукові стратегії медіавпливу;
- використовувати та аналізувати науково-філософську літературу;
- володіти навичками філософської інтерпретації різних медіафеноменів;
- специфікою мови ключових медіа;
- експлікувати тенденції розвитку сфери медіа і трансформації медіасуб'єкта;
- аналізувати наукові тексти з проблематики медіа;
- володіти науковим понятійним апаратом теоретичних досліджень в області філософії медіа та медіаосвіти.

### **Загальні компетентності:**

ЗК1. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

### **Спеціальні (фахові) компетентності:**

СК3. Здатність застосовувати методи філософського і міждисциплінарного дослідження, виявляти їх евристичні можливості та межі, використовувати релевантний дослідницький інструментарій.

СК5. Здатність аналізувати, систематизувати та узагальнювати результати міждисциплінарних наукових досліджень у сфері філософії, оцінювати сучасний стан і тенденції розвитку філософії.

### **Програмні результати навчання:**

РН1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з філософії і на межі

предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні світових досягнень з філософії, отримання нових знань та здійснення інновацій.

РН3. Ефективно застосовувати у фаховій діяльності знання основних положень теоретичної і практичної філософії, історії світової та вітчизняної філософської думки, а також основних напрямів та провідних тенденцій у сучасній світовій філософії.

РН4. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, прикладних досліджень, наявні літературні дані; аналізувати досліджувану проблему з урахуванням широкого інтелектуального та соціокультурного контекстів. філософії та у викладацькій практиці.

## 6. Організація навчання.

Змістовний модуль	№ п\п	Тема	Кількість годин			
			Лекції	Семін	СРС	Всього
Модуль 1. Науково-теоретичні аспекти філософії медіаосвіти.						
	1	Медіафілософія: коло проблем, функції та завдання.	2	2	2	6
	2	Основні категорії та мова медіафілософії.	2	2	4	8
	3	Гносеологічні аспекти медіафілософії.	2	2	4	8
	4	Етичні та естетичні виміри медіального простору.		2	4	8
	5	Людина в контексті медіареальності.	2		10	12
Модуль 2. Науково-практичний вимір філософії медіаосвіти.						
	6	Культура та медіа технології.	2		10	12

7	Медіальний простір як альтернативне буття.	2		10	12
8	Медіа та трансформація освітньої реальності: теоретичний аспект.		2	8	8
9	Медіаосвіта в сучасному освітньому просторі.	2	2	4	8
10	Медіа впливи та медіаграмотність.	2	2	4	8
<b><i>Разом годин</i></b>		<b><i>16</i></b>	<b><i>14</i></b>	<b><i>60</i></b>	<b><i>90</i></b>

### **7. Порядок оцінювання.**

Семестровий підсумковий контроль проводиться у формі екзамену, що полягає в оцінці засвоєння аспірантами знань на підставі виконання ними певних видів робіт на аудиторних заняттях і виконання індивідуальних завдань.

**Ведення конспекту лекцій** оцінюється за наступними критеріями: повнота, охайність, грамотність. Наявність усіх компонентів лекцій, які відповідають усім вимогам, може бути оцінено від 10 до 20 балів; неохайне оформлення - від 5 до 10 балів; за відсутності конспекту окремих лекцій або недостатньо повне відображення лекційного матеріалу у конспекті - від 1 до 5 балів.

**Відповідь на індивідуальному занятті** оцінюється за наступними критеріями:

**7 - 8 балів** - аспірант у повному обсязі опрацював програмний матеріал (основну і додаткову літературу, джерела), має глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями, виявляє розуміння науково-філософських понять, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні думки і переконливо їх аргументувати, аналізувати наукову інформацію, здатний презентувати власне розуміння, оцінку наукових явищ, має досить міцні навички роботи з науково-аналітичними джерелами;

**5 - 6 балів** - аспірант вільно володіє навчальним матеріалом (опрацював основну і деяку частину додаткової літератури і джерел), узагальнює окремі факти і формулює нескладні висновки, обґрунтовує свої висновки конкретними фактами, взятими з підручників, посібників, може дати порівняльну характеристику наукових ідей, визначення науково-філософських понять, самостійно встановлює причинно-наслідкові зв'язки, узагальнює та застосовує набуті знання;

**3 - 4 бали** - аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал (на рівні підручника), може дати стисло характеристику питання, загалом правильно розуміє науково-філософські терміни, але у викладеному матеріалі допускає істотні прогалини, виклад несамотійний (переказ підручника), є певні неточності як у матеріалі, так і у висновках, аргументація слабка;

**2 бали** - аспірант за допомогою викладача намагається відтворити матеріал, але відповідь неповна, в ній налічується багато помилок, головний зміст матеріалу не розкрито;

**1 бал** - аспірант має лише приблизне уявлення про питання, що розглядається на занятті, може сказати два-три речення по суті питання, назвати деякі науково-філософські джерела, головний зміст матеріалу не розкрито.

**Самостійна робота** передбачає опрацювання винесених питань і може виконуватися у формі рефератів. В залежності від якості виконання оцінюється від 1 до 15 балів.

**За виконання модульної контрольної роботи** аспіранти можуть отримати максимально 20 балів. Неповна відповідь на запитання, в якій налічується багато помилок, недостатнє володіння науковим апаратом оцінюється від 0 до 10 балів; відповідь, яка позбавлена серйозних помилок, але має окремі недоліки, оцінюється від 10 до 15 балів. Повна відповідь оцінюється від 15 до 20 балів.

**Складання екзамену.** Якщо аспірант отримав протягом навчальних модулів незадовільну оцінку (35-59 балів), він може скласти екзамен, але тільки з дозволу дирекції. Кожен аспірант, який отримав більше 59 балів, має можливість підвищити свій рейтинг під час складання екзамену, але не більше, ніж на 25 балів, і є таким, що успішно склав екзамен.

## 8. РОЗПОДІЛ БАЛІВ ЗА РЕЙТИНГОВОЮ СИСТЕМОЮ

Поточне тестування та самостійна робота										Різні форми	Сума
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2						100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10		
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	40	

## 9. Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90-100	A	відмінно	
83-89	B	добре	

<b>75-82</b>	<b>C</b>		зараховано
<b>68-74</b>	<b>D</b>	задовільно	
<b>60-67</b>	<b>E</b>		
<b>35-59</b>	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
<b>0-34</b>	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

## **10. ПОЛІТИКА КУРСУ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

### **Політика курсу.**

Аспірант зобов'язаний відвідувати заняття всіх видів відповідно до встановленого дирекцією розкладу, не запізнюватися, мати відповідний зовнішній вигляд. У разі відсутності через хворобу надати відповідну довідку. Пропущені заняття відпрацьовувати у визначений викладачем час. Аспірант повинен старанно виконувати завдання, брати активну участь в навчальному процесі.

### **Політика академічної доброчесності.**

Дотримання академічної доброчесності аспірантами передбачає:

- ✓ Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- ✓ Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- ✓ Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- ✓ Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

– **РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:**

1. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція. К. : Основи, 2004. 230 с.
2. Больц Н. Абетка медіа ; за загал. ред. В. Ф. Іванов ; переклад з нім. В. Климченка. Київ: Академія української преси, Центр вільної преси, 2015. 177 с.
3. Вольфф Ф. Журналістика газет і журналів. Видання 2-е, перероблене ; пер. з нім. В. Климченко. К. : Центр вільної преси, 2017. 377 с.
4. Дениско Л. М. Медіа і сучасна культура. Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація. 2012. № 5. С. 98–103.
5. Дроботенко М. О. Предметне самовизначення медіа-філософії. Науковий вісник. Серія «Філософія». Харків: ХНПУ, 2017. Вип.48 (частина І). С. 132–141.
6. Жукова Н. Медіа-текст як продукт сучасної культури: досвід «сприйняттяінтерпретація». Нові медіа в сучасному суспільстві: культурологічний вимір: монографія. К. : Інститут культурології НАМ України, 2017. С. 64-88.
7. Зражевська Н. І. Медіаконтроль як складова сучасної української медіа культури. Світ соціальних комунікацій : наук. журн. ; гол. ред. О. М. Холод. Т. 8. К. : КиМУ, ДонНУ, 2012. С. 13-16.
8. Іванов В. Основні теорії масової комунікації і журналістики : Навчальний посібник ; за наук. ред. В. В. Різуна. К. : Центр Вільної Преси, 2010. 258 с.
9. Іванов В., Волошенюк О., Кульчинська Л. Медіаосвіта та медіаграмотність: короткий огляд. Київ : АУП, ЦВП, 2011. 58 с.
10. Кардаш Л. В. Поняття медіатексту як базової категорії медіа лінгвістики / Л. В. Кардаш // Молодий вчений. - 2017. - № 4 (44). - С. 146 149.
11. Квіт С. Масові комунікації : Підручник. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 206 с.

12. Батаєва К. В. Соціальна візуалістика і медіа-візуальність : навчальний посібник. Київ: Кондор-Видавництво, 2017.
13. Конах В. К. Виникнення та еволюція поняття «медіа-простір» в науковій думці. Вісник Дніпропетровського університету. 2015. № 2. С. 112–129.
14. Концепція впровадження медіаосвіти в Україні (нова редакція) / за ред. Л. А. Найдьонові, М. М. Слюсаревського. Київ, 2016. 16 с.
15. Коропатник М. М. Медіаосвіта в Україні: історія і сьогодення. Сіверянський літопис. 2016. № 3. С. 159-174.
16. Костирко Т. М., Корольова Т. Д., Жигалкіна М. С. Основи медіаграмотності: навч. посіб. Миколаїв : НУК, 2019. 80 с.
17. Кретов П. В. Медіафілософія : навч.-метод. посіб для студентів ОС Бакалавр : Черкаси: видавець Третяков О. М., 2023. 76 с.
18. Кретов П. В., Кретова О. І. Символічний ландшафт свідомості: людина між репрезентаціонізмом, функціоналізмом і релятивізмом. Антропологічні виміри філософських досліджень. 2017. № 12. С. 40 – 49.
19. Макаренко В. М. Як опанувати технологію формування критичного мислення / В. М. Макаренко, О. О. Туманцова. Харків : Вид. група «Основа» : «Тріада +», 2008. 96 с.
20. Мак-Люен М. Галактика Гутенберга : становлення людини друкованої книги ; пер. з англ. А. А. Галушки, В. І. Постнікова. К. : Ніка-Центр, 2015. 388 с.
21. Маніпулятивний вплив медіа. URL: <https://miyklas.com.ua/p/gromadyanska-osvita/10-klas/svit-informatciyita-mas-media-365485/manipuliativnii-vpliv-media/>.
22. Маркова В., Суховій О. Медіологія Режі Дебре у дискурсі наук соціальнокомунікаційного циклу. Вісник Книжкової палати. 2016. № 1. С. 3–5.
23. Медіа і філософія. Грані взаємодії. Колективна монографія, Харків 2017. 5. Мак-Квейл Д. Теорія масової комунікації. Львів : Літопис, 2010. 537 с.
24. Медіаграмотність на уроках суспільних дисциплін : посібник для вчителів / За ред. В. Іванова, О. Волошенюк, О. Мокрогуза. К. : Центр вільної преси, Академія української преси, 2016. 201 с.

25. Медіаграмотність та критичне мислення на уроках суспільствознавства : посібник для вчителя ; за ред. В. Іванова, О. Волошенюк. К. : ЦВП, АУП, 2016. 243 с.
26. Медіакритика: Щорічний дайджест електронного журналу. Львів: Інститут екології масової інформації, 2016. Ч. 23. 64 с.
27. Медіаосвіта та медіаграмотність : підручник ; ред.-упор. В. Ф. Іванов, О. В. Волошенюк ; за наук. ред. В. В. Різуна. К. : Центр вільної преси, 2012. 352 с.
28. Медіаосвіта та медіаграмотність: навч.-метод. посіб. / МОН України, Уманський держ. пед. ун-т імені Павла Тичини ; уклад. В. О. Мельничук. Умань : Візаві, 2023. 123 с.
29. Медіаосвіта та медіаграмотність: підручник для студ. пед. коледжів / ред.-упор. В. Ф. Іванов, О. В. Волошенюк; за наук. ред. В. В. Різуна. Київ : Центр Вільної Преси, 2014. 431 с.
30. Медіаосвіта. Основи медіаграмотності : навчально-методичний посібник для курсу «Основи медіаграмотності» / укл. С. О. Троян, А. В. Ткачук. – Умань : ПП Жовтий О. О., 2014. 128 с.
31. Медіаосвіта: європейський досвід та українські перспективи в контексті шкільної та післядипломної педагогічної освіти: матеріали всеукр. наук.-практ. конф., м. Чернігів, 2013. 144 с.
32. Мерло-Понті М. Видиме й невидиме : з робочими нотатками ; пер. з фр. Є. Марічев; упоряд., авт. передмови та післямови К. Лефор. К. : Видавничий дім КМ Академія, 2003 268 с.
33. Москвич О. Д. Медіа-реальність як сучасний соціокультурний простір. Соціологічні студії : наук.-практ. журн. Луцьк : Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2014. №2 (5). С. 52–56.
34. Москвич О. Д. Феноменологія сучасної медіареальності: експлікація понять. Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Серія: Філософські науки. Луцьк, 2014. № 18 (295) С. 68–73.
35. Приходькіна Н. О. Основні положення концепції Герберта Маршалла Маклюєна в контексті виникнення феномена медіаосвіти. Вісник. Серія «Педагогічні науки». 2017. № 142. С. 145-150.

- 36.Санкуєв М.Г. Медіафілософія як нова галузь філософського знання. Гілея. 2014. Вип. 89. С. 199–202.
- 37.Судакова В. Медійна система сучасного суспільства як комунікативна модель культурних трансформацій. Нові медіа в сучасному суспільстві : 19 культурологічний вимір: монографія. К. : Інститут культурології НАМ України, 2017. С.13–42.
- 38.Судакова В. Презентаційна функція сучасних медіа як стимул розвитку креативного потенціалу культури. Нові медіа в сучасному суспільстві: культурологічний вимір: монографія. К. : Інститут культурології НАМ України, 2017. С.105–123.
- 39.Чорна Л.С., Чорний О.О. Філософія медіаосвіти та філософська думка в Україні: історія і сучасність. [Текст] : навчальний посібник. Чернігів : Десна Поліграф, 2026. 372 с.
- 40.Шпачинський І.Л., Воронюк К.Р. Медіафілософія: деякі аспекти філософського осмислення поняття « медіа». Молодий вчений». № 12 (88) . грудень, 2020 р. С.251-254.
- 41.Янкович О. І. Медіаосвіта в загальноосвітній школі : навчально-методичний посібник / О. Янкович. Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2016. 160 с.