

Національний університет
«Чернігівський колегіум»
імені Т.Г. Шевченка

Навчально-науковий інститут історії
та соціогуманітарних дисциплін
імені О.М. Лазаревського

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №9
засідання кафедри педагогіки і
методики викладання історії та
суспільних дисциплін
від 30 січня 2026 року
м. Чернігів

Голова: зав. кафедри, проф. Янченко Т.В.

Секретар: ст. лаборант кафедри Шматко А.С.

Присутні: Янченко Т.В., Кулик І.О., Герасимчук О.М., Католик А.В., Тимошко Г.М., Шолох О.А., Пищик О.В., Пронікова І.В., Донець Т.П., Чорна Л.С., Ясновська Л.В., Житник Л.О., Барбенюк А.О.; аспіранти: Гомбалецька П.А., Годованюк Б.М., Носовець В.С., Барбаш Є.В., Безнощенко О.О., Васько В.В., Гаврилюк С.М., Келемен Й.Й., Лобода І.С., Морус М.В., Павленко В.С., Пеньковець Д.В., Селюченко С.І., Шкурат С.С., Брижко М.В., Власенко О.О., Ляленко В.В., Куценко В.В., Махінчук О.М., Соломаха О.М.; докторанти: Гринь О.В., Самойленко О.В., Припотень О.В., Примостка А.О.

Відсутні: Боровик А.М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

4. Обговорення результатів опитування здобувачів ОНП «Освітні, педагогічні науки».

IV. СЛУХАЛИ:

Обговорення результатів опитування аспірантів ОНП «Освітні, педагогічні науки».

IV. ВИСТУПИЛИ

Гарант ОНП Янченко Т.В. зазначила, що з метою підвищення якості освіти у січні 2026 року було проведено опитування аспірантів. У ньому взяли участь 18 здобувачів, які навчаються на ОНП «Освітні, педагогічні науки». Вона повідомила про такі результати опитування, проаналізувавши відповіді аспірантів.

Перше питання стосувалося року навчання в аспірантурі. Згідно з відповідями, 50% опитаних є аспірантами 3-го року навчання; 27,8% навчаються на 4 курсі; 16,7% – на 2 курсі; 5,5% – на 1 курсі.

Друге питання стосувалося якості викладання на ОНП. 88,9% оцінили її, як відмінну; 11,1% – як добру.

Третє питання мало на меті з'ясувати, наскільки аспіранти задоволені організацією дистанційного навчання. Усі здобувачі – 100% повідомили, що вони задоволені організацією дистанційного навчання.

У четвертому питанні з'ясовувалося, з якими проблемами під час дистанційного навчання найчастіше стикалися аспіранти. Вони надали такі відповіді: погана якість зв'язку; відсутність світла та зв'язку; через вимкнення електрики зникав доступ до Moodle; відсутність інтернета; повітряні тривоги.

У п'ятому питанні з'ясовувалося, коли аспірантів інформують про критерії оцінювання навчальних досягнень. 88,9% опитаних зазначили, що вони отримують таку інформацію на початку вивчення дисципліни; 5,5% – відповіли, що вони дізнаються про це самостійно з робочих програм і силабусів; стільки ж аспірантів (5,5%) дізнаються про це напередодні сесії.

Шосте питання стосувалося того, наскільки справедливо викладачі оцінюють навчальні досягнення здобувачів. 94,5% аспірантів наголосили, що оцінювання є справедливим; 5,5% – скоріше справедливим.

Сьоме питання було присвячене тому, чи мають аспіранти можливість обирати наукового керівника. 88,9% (16 осіб) відповіли «так»; 5,5% (1 аспірант) зазначив, що це не було необхідним; 5,5% (1 аспірант) зазначив, що йому важко відповісти на це питання.

Восьме питання було присвячене тому, чи мають аспіранти можливість обирати тему дисертаційного дослідження. 94,5% (17 осіб) відповіли «так»; 5,5% (1 аспірант) зазначив, що це не було необхідним.

Дев'яте питання було присвячене тому, чи мають аспіранти можливість обирати вибіркові дисципліни. 78% (14 осіб) відповіли «так»; 11% (2 аспіранти) зазначили, що це не було необхідним; 11% (2 аспіранти) зазначили, що їм важко відповісти на це питання.

Десяте питання було присвячене тому, чи мають аспіранти можливість обирати бази практики. 88,9% (16 осіб) відповіли «так»; 5,5% (1 аспірант) зазначив, що це не було необхідним; 5,5% (1 аспірант) зазначив, що йому важко відповісти на це питання.

Одинадцяте питання, чи відповідають методи навчання та викладання сучасним вимогам підготовки доктора філософії на вашій ОНП, показало такі результати: 94,5% опитаних аспірантів зазначили, що «відповідають»; 5,5% – «скоріше відповідають».

Дванадцяте питання стосувалося недоліків у методах навчання і викладання. Більшість аспірантів наголосили на відсутності недоліків. Опитані здобувачі окреслили також такі недоліки і побажання: недостатня матеріальна база, більш активне впровадження сучасних інформаційних технологій в освітній процес.

Тринадцяте питання «Оцініть, будь ласка, рівень наукового керівництва» дало такі результати: усі опитані аспіранти (100%) оцінили рівень наукового керівництва на «відмінно».

Чотирнадцяте питання «Оцініть, будь ласка, рівень інформування про наукові конференції і семінари» дало такі результати: 94,5% (17 осіб) оцінили на «відмінно»; 5,5% (1 аспірант) – на «добре».

Відповіді на п'ятнадцяте питання «Оцініть, будь ласка, інформування про наукові видання для публікації результатів наукової діяльності» були такими: 88,9% (16 осіб) оцінили інформування про наукові видання на «відмінно»; 11,1% (2 аспіранти) – на «добре».

Шістнадцяте питання було присвячене проведенню бесід про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності. Відповідаючи на нього, 83,3% аспірантів зазначили, що такі бесіди проводяться регулярно; 11,1% опитаних повідомили, що вони проводяться на початку кожного навчального року; 5,6% аспірантів відповіли, що їм «важко сказати».

Відповіді на сімнадцяте питання про конфліктні ситуації під час навчання були такими: усі опитані здобувачі (100%) наголосили, що такі ситуації не виникали під час навчання на ОП «Освітні, педагогічні науки».

Відповідаючи на вісімнадцяте питання «До кого ви б звернулися за допомогою у разі виникнення конфліктної ситуації?», здобувачі написали: до ректора – 4 опитаних (22,2%); до деканату – 8 опитаних (44,4%); до наукового керівника – 15 аспірантів (83,3%); до гаранта – 4 опитаних (22,2%); до органів студентського самоврядування – 3 аспіранти (16,7%); до профспілкової організації – 1 опитаний (5,5%); напишу звернення до скриньки довіри – 3 аспіранти (16,7%); не буду звертатися – 1 опитаний (5,5%); все залежить від того, з ким і яка ситуація — 1 опитаний (5,5%). Наголосимо, що у цьому питанні кожен аспірант міг обирати кілька варіантів відповіді.

Дев'ятнадцяте питання стосувалося того, чи стикалися аспіранти з проявами корупції впродовж навчання в аспірантурі НУЧК. Для нас є надзвичайно важливим те, що усі аспіранти (100%) дали на нього однозначну відповідь «Ні».

Двадцяте питання передбачало, що аспіранти можуть зробити зауваження, пропозиції чи побажання щодо освітньо-наукової програми, освітнього процесу, наукової складової чи роботи університету в цілому. Усі аспіранти (100%) написали, що вони не мають зауважень і пропозицій. Один здобувач зазначив, що на ОНП працюють професіонали, і він висловив подяку за таку роботу в нелегкі часи.

Отже, за результатами аналізу проведеного анкетування, можна констатувати, що якість освітньої та наукової складових на ОНП «Освітні, педагогічні науки», а також навчання в аспірантурі НУЧК повністю задовольняє здобувачів і відповідають третьому (освітньо-науковому) рівню вищої освіти.

Доц. Католик А.В. наголосив, що відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти розробив нові графіки проведення опитувань учасників освітнього процесу. Згідно з ними, опитування аспірантів проводиться щорічно у січні. Важливо враховувати думки та пропозиції здобувачів освіти для удосконалення організації освітнього процесу. Він додав, що результати

опитування аспірантів та інших здобувачів вищої освіти розміщені на сайті ННІ, тому викладачі кафедри можуть ознайомитись з ними.

Аспірант Носовець В.С. зазначив важливість того, що аналіз результатів опитування відбувається на тому ж засіданні кафедри, коли заслуховуються звіти аспірантів, у присутності аспірантів, тому вони можуть висловити думки щодо організації опитування та його результатів. Він висловив загальну думку майбутніх докторів філософії, що для них є важливим бути залученими до оцінки ОНП, удосконалення освітнього процесу та організації науково-дослідної роботи.

Професор Тимошко Г.М. звернула увагу на те, що гарантам освітніх програм необхідно відповідально ставитися до проведення анкетування та аналізу їх результатів, тому що це сприяє якості освіти в НУЧК. Інформація, отримана під час опитування, може бути використана для подальшого удосконалення змісту ОНП, організації освітнього процесу та покращення методики навчання.

IV. УХВАЛИЛИ:

Результати анкетування аспірантів ОНП «Освітні, педагогічні науки» прийняти до відома.

Зав. кафедри



Тамара ЯНЧЕНКО

Секретар



Анна ШМАТКО